

*Autor bakalářské práce:* Jan Sklenář  
*Název bakalářské práce:* Zpracování studie plavební komory ve 3D pro informační model  
*Oponent bakalářské práce:* Ing. Kateřina Bořiková  
*Pracoviště oponenta:* AQUATIS a.s., Praha

### **Kritéria hodnocení bakalářské práce:**

<b>1. Splnění požadavků zadání:</b>	<i>Hodnocení:</i> výborně (A)
<i>Komentář:</i> Autor splnil v závěru své práce cíl zadání, tedy vytvoření 3D modelu plavební komory v BIM. Podrobnější zadání bakalářské práce je dle mého názoru široké (variantní umístění PK, návrh vrat, systém plnění a prázdnění PK, statické řešení tvaru konstrukce, výpočet kubatur zemních prací a vlastní 3D model PK), a proto se autor věnuje každému z témat jen okrajově.	
<b>2. Metodika zpracování a logické členění práce:</b>	<i>Hodnocení:</i> výborně (A)
<i>Komentář:</i> Bakalářská práce je zpracována přehledně a členěna do 8 kapitol. Při vypracování bylo postupováno v logických krocích projektu tzn. od popisu historie a stávajícího stavu ke konkrétním otázkám ze zadání práce. Textová část je na závěr doplněna seznamem použité literatury, obrázků, tabulek, grafů a grafickými přílohami.	
<b>3. Kvalita zpracování výsledků:</b>	<i>Hodnocení:</i> velmi dobře (B)
<i>Komentář:</i> Kvalita zpracování výsledků je na velmi dobré úrovni.	
<b>4. Interpretace výsledků, jejich diskuse:</b>	<i>Hodnocení:</i> velmi dobře (B)
<i>Komentář:</i> Interpretace výsledků je provedena dostatečně v tabulkách a grafech s vysvětlením v textové části. V textu postrádám základní rozměry navržené plavební komory.	
<b>5. Využití literatury a její citace:</b>	<i>Hodnocení:</i> výborně (A)
<i>Komentář:</i> Výběr použité literatury byl proveden dobře a to i nad rámec literatury doporučené, přičemž seznam je obsažen v práci.	
<b>6. Formální úprava práce, grafická a jazyková úroveň:</b>	<i>Hodnocení:</i> uspokojivě (D)
<i>Komentář:</i> Doporučuji autorovi bakalářské práce věnovat se pečlivěji formální úpravě práce, zejména gramatice (shoda podmětu s přísudkem, interpunkce), slovesledu a smyslu vět. Po grafické stránce je práce na dobré úrovni.	
<b>7. Závěry práce a jejich formulace:</b>	<i>Hodnocení:</i> výborně (A)
<i>Komentář:</i> V závěrečné kapitole autor shrnuje výsledky dílčích témat, na jejichž základě byl úspěšně vytvořen 3D model plavební komory pro BIM aplikace, což bylo hlavním cílem této bakalářské práce.	
<b>8. Otázky k obhajobě a případné další připomínky k práci:</b>	
<ol style="list-style-type: none"><li>1) Víte, jak se dle normy obvykle značí betonová konstrukce v řezu?</li><li>2) U Vámi navržených dlouhých obtoků pro plnění a prázdnění plavební komory bychom měli vždy zajistit rovnoměrný přítok vody do plavební komory po celé její délce. Jakým způsobem toho můžeme docílit?</li><li>3) Variantní vedení trasy plavebního kanálu hodnotíte pouze z hlediska bilance zeminy, máte představu, podle kterých dalších kritérií by se ve skutečnosti volila nejhodnější varianta?</li></ol>	

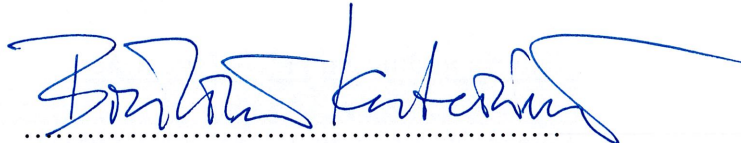
**Celkové hodnocení bakalářské práce\*:**

Práci doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh hodnocení: VELMI DOBŘE (B)

*\*\* ČVUT v Praze v souladu s ustanovením § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách v platném znění, nevýdělečně zveřejňuje závěrečné práce včetně posudků a záznamu o průběhu a výsledku obhajoby. Odevzdáním posudku oponent souhlasí s jeho zveřejněním.*

V Praze dne 16.6.2020



.....  
Podpis oponenta

---

(\*) Celkové hodnocení bakalářské práce nemusí být průměrem výše uvedených hodnocení jednotlivých částí.

Váhu dílčích kritérií určuje oponent.

(\*\*) Informace ke zveřejnění Vámi vypravovaného posudku.