

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Sára Šnejdarová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 129
Oponent práce:	Radek Zykan
Pracoviště oponenta práce:	K 129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Náročnost zadání	náročnější
Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Formální, odborná a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Sára Šnejdarová pojala náročné zadání jako kombinaci luxusní 3-podlažní vily o vnitřní ploše cca 400 m² s bufetem pro cyklisty a zázemím převozníka. Pro oponenta je asi největším otazníkem, pro jaký typ investora by takováto forma koexistence dávala smysl. Stavební náklady na realizaci objektu by dosahovaly řádově 20-30 milionů korun a v těchto cenových relacích už je klid a úplné soukromí jedním z hlavních požadavků stavebníků, pakliže nehovoříme o bydlení například uprostřed Prahy, což není tento případ. Zvolený koncept je tak obtížně objektivně posoudit. Kontext s okolím se také obtížně posuzuje, neboť samotná práce stavební kontext příliš neprezentuje a jde podle všeho o volné krajinné území. Objekt ve výsledku spíše než bydlení působí jako stavba technického vybavení území, což byl ovšem dle všeho záměr posluchačky. Sám o sobě dům nepostrádá industriální eleganci a estetiku rezavých přístavních objektů. Z posuzovaných prací jde o nejdominantnější zásah do území a v tomto smyslu by přeci jen zasloužil záběry v širším záběru. Za poněkud formální prvek lze vnímat masivní vykonzolování dětských pokojů - jednalo by se o investičně velmi nákladný díl stavby a přitom funkčně nemá žádný význam a případné přiznané subtilní svislé podpory by efekt nijakým dramatickým způsobem neoslabily. Z vizualizace na straně 21 to skoro vypadá, že celý efekt je vyroben pro pozorování z venkovní zahrádky občerstvení a přilehlého dětského hřiště.

Dispoziční rozvrh domu vychází z jeho velkorysé plošné dotace a je provozně logický, srozumitelný a funkční. Drobné výhrady má oponent k jisté předimenzovanosti hlavní obytné části, která poněkud plýtvá místem - 200 m² na severní obytné křídlo má parametry velkopanské vily a oponent si umí představit kvalitní prostorové řešení této části i na poloviční ploše. Například vnitřní zahrada na severní straně domu se jeví poněkud formální.

Technicky nemá oponent k řešení zásadní výhrady, otazníkem může být pnutí stropu nad garáží na delší rozpon nebo skromné množství informací na koordinační situaci, která bývá v územních a stavebních řízeních klíčovým dokumentem.

otázky k obhajobě:

- smysl "vnitřní zahrady" u domu v krajině s velkým pozemkem - užitek versus náklady na realizaci a provoz
- optimální výměry hlavních obytných místností při standardu ceny domu okolo 10-15 mil Kč
- konstrukční řešení vykonzolovaného tělesa dětských pokojů - kde bude zmiňovaný stěnový nosník, a jaké další stavební prvky takový nosník vyvolá

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 16.6.2020

Podpis:

