

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--------------------------------------|
| Název práce: | Rodinný dům |
| Jméno autora: | Michal Škraňka |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra architektury |
| Oponent práce: | doc. Ing. arch. Jaroslav Daďa, Ph.D. |
| Pracoviště oponenta práce: | Katedra architektury |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|--------------------|
| Splnění zadání | splněno |
| Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy | A - výborně |
| Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb | C - dobře |
| Kvalita technického řešení | A - výborně |
| Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce | A - výborně |

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Originální koncept hmotového řešení velmi dobře konvenuje s řešenou parcelou. Rozdělení hmoty garáže a vlastního domu pod společnou střechou je vtipným a praktickým řešením. Architektonické řešení je svěží, dům si na nic nehraje, přesto působí velmi reprezentativním dojmem. Jemně zalomené průčelí do zahrady vhodně oživuje jinak střídmé hmoty obou podlaží. Zastřešené prostory jsou příjemné a umožňují pohyb kolem domu i za špatného počasí. V dokumentaci postrádám autorův podrobnější názor na řešení zahrady.

Výhrady mám k dispozičnímu rozvrhu přízemí. Velmi kostrbatá, až nekonečná je cesta od vstupu k obytnému prostoru, je nutné obejít celý blok místností. Toto se dalo vymyslet daleko lépe. Dalším následkem zvoleného řešení je hlavní pobytová terasa před okny ložnice rodičů a šatny. Patro je řešeno zdařileji, i tady by ale stálo za to, prohodit wc se šatnou a mít na wc okno. Schodiště navíc ústí do rohu celého půdorysu, a to opět znamená delší komunikace. Konstrukční a materiállové řešení je zvládnuté. Postrádám v textové části podrobnější popis oken a dalších prvků.

Velmi oceňuji zvolenou grafickou úpravu práce. Minimalistické vizualizace perfektně dokumentují silné stránky návrhu.

Michal Škraňka zpracoval výborný návrh rodinného bydlení na atraktivní parcele.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2020

Podpis:

