

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Anna Smejkalová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 129
Oponent práce:	Radek Zykan
Pracoviště oponenta práce:	K 129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Náročnost zadání náročnější

Splnění zadání splněno s většími výhradami

Formální, odborná a jazyková úroveň, rozsah práce E - dostatečně

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Na projektu Anny Smejkalové stojí za pozornost, že jako v jediném projektu ze zde oponovaných se snaží vyřešit problematiku soukromí versus veřejný prostor odsazením trasy cyklostezky až za dům. Podnětná úvaha, ale zde v širším společenském kontextu asi diskutabilní ve smyslu určité privatizace veřejného prostoru a nucení cyklistů do nepřírozené trasy kolem domu, současně návrh pohřichu takto uvolněný prostor na západ od domu u vlastní řeky příliš nezhodnocuje - soukromí je zde pro změnu výrazně narušeno těsným sousedstvím veřejného mola, občerstvení a dětského hřiště, které jsou od vlastního pozemku odděleny jen titěrným křovím. Nadto v koordinační situaci vymezený pozemek domu končí téměř hned za domem z jižní strany. Dům v téměř volné a rovinaté krajině bez okolní zástavby tak v podstatě postrádá zahradu a je plný zbytečných bariér. Vnější výraz rodinného domu odkazuje na občanské plovárny, podle názoru oponenta ovšem až příliš, dům sám i zvolenou stafáží na vizualizacích působí jako veřejná plovárna, nikoliv jako privátní rodinný dům.

Provozně je dům obrazem zvolené barierové koncepce - ačkoliv jde o dům obytně jednopodlažní, z garáže pro 3 vozy se chodí po schodech. severní stranu pozemku zcela decimuje dlouhá rampa. Otazníkem v tomto případě je užití vnitřního atria - to je principiálně velmi sympatický prvek, ale dává logiku zejména ve stísněných, například městských situacích, kdy nedostatek soukromí nebo klidu pro obytné místnosti je vyřešen tímto způsobem, zde je atrium v podstatě jen komunikační plocha, do které neústí okna žádné obytné místnosti. Hlavní obytný prostor s halou má dohromady podle údajů na výkrese plochu cca 140 m², přitom jde o dům v zásadě nijak luxusní 5kk. Technicky se jedná o velmi slabou práci s některými zásadními nejasnostmi - v základním půdorysu není zřejmé, z čeho jsou svislé nosné sloupy, naprosto nejasná je statika okolo atria, dům je z velké části založen na polystyrenu, pod obytnou částí je nějaká zabetonovaná dutina vysoká 900 mm, v půdorysu přízemního domu se objevují nesmyslná instalační jádra, atd. atd.

otázky k obhajobě:

- zdůvodnění velikosti obytného prostoru s kuchyní a halou 140 m²
- zahrada u rodinného domu - ano? ne?
- založení objektu
- sumář nutných informací na koordinační situaci pro umístění/ohlášení/povolení stavby

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 16.6.2020

Podpis:

