

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Anna Smejkalová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Doc.Ing.arch. Petr Šíkola, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	D - uspokojivě
Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	D - uspokojivě

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Autorka pracovala v průběhu semestru vcelku samostatně, s průměrnou intenzitou, dle závěrů jednotlivých konzultací práce postupovala vpřed. Konzultováno bylo především hmotové a dispoziční řešení.

Vztah stavby k okolnímu prostředí je zvládnutý, hmota s pultovou střechou se orientuje na tok řeky, existuje vazba na terasu, molo a vodní hladinu. Výraz stavby má své silnější a slabší stránky, prosklené západní průčelí je tou silnější. Výsledný výraz stavby bohužel spíše nelze zařadit do kontextu aktuální architektury, návrh svým výrazem inklinuje spíše k formě rekreačního objektu tradičního výrazu.

Poměrně silnou stránkou architektonické části je vnitřní prostorové uspořádání – hlavní spojitý prostor, navazující na soukromé oddělené pokoje obyvatel domu. V grafice však schází okenní výplně (ložnice, koupelna, kuchyň ...), bodové podpory (obývací pokoj, výkres 8), správné plochy (ložnice rodičů 9.5m²), jsou kresleny prahy (které jistě nebudou). Chodba v suterénu je jen těžko použitelná (výkres 11). Garáž, zdá se, je oddělena od obytného prostoru (kuchyně, jídelna,..) pouze 1 dveřmi.

Materiálové řešení – použité dřevěné prvky - reaguje na okolní přírodní prostředí.

Technické řešení je po doplnění proveditelné, dokumentace však prozrazuje tepelné mosty a nedostatečné založení objektu v některých částech.

Práce je obsahově i graficky bohužel na slabší než průměrné úrovni - návrh, dokumentace a grafické zpracování by mělo být pro lepší výsledné hodnocení na vyšší úrovni.

Výsledné hodnocení je stanoveno s ohledem na výše uvedené.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 17.6.2020

Podpis: