

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Michal Horák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	k129
Oponent práce:	Ing. arch. Matěj Boháč
Pracoviště opONENTA práce:	k129

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	<b>splněno</b>
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	<b>C - dobře</b>
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	<b>C - dobře</b>
Kvalita technického řešení	<b>B - velmi dobře</b>
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	<b>B - velmi dobře</b>

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Bakalářská práce splňuje zadání, dokumentace je kompletní a srozumitelná. Grafické zpracování je decentní a přehledné.

Navržený dům je poměrně velkou kompaktní hmotou, svým měřítkem a proporcemi však v nesourodé okolní zástavbě výrazně nevybočuje. Umístění na pozemku a orientace dobře využívá potenciál a specifika místa.

Hlavním motivem návrhu je průnik dvou různě orientovaných ortogonálních rastrů, z nichž jeden odpovídá orientaci parcely a druhý směřuje k nejatraktivnějšímu výhledu. Výsledná hmota domu působí poměrně těžkopádně, uliční fasáda a oplocení vyvolává dojem nepřístupnosti. Průniky různě orientovaných stěn vytváří na vnějším líci na některých místech diskutabilní detaily, po stránce architektonické i technické.

Prostorové a dispoziční řešení odpovídá zadaným požadavkům uživatele. Dispozice je navržena přesvědčivě, s funkčními prostorovými vazbami. Jistou komplikací jsou samozřejmě ostré úhly vzniklé hmotovou koncepcí. Velikost některých hygienických a technických místností působí nepřiměřeně velkoryse.

Navržené konstrukční a tepelně-technické řešení je proveditelné, doložené přesvědčivým množstvím detailů. Atypickým a potenciálně problematickým detailem jsou zešíkmená ostění oken.

Návrh ZTI a koncových prvků elektro je odpovídající.

## IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm C - dobře.

Datum: 15/06/2020

Podpis: