

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Chráněná krajinná oblast Blanský les a její rekreační potenciál |
| Jméno autora: | Pavel Vojtko |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra urbanismu a územního plánování |
| Oponent práce: | Ing. Anna Macurová |
| Pracoviště oponenta práce: | OSVČ – samostatná projektantka v oboru urbanismus a územní plánování |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Jedná se o rozsáhlou rešerši CHKO Blanský les zaměřenou na rekreaci a cestovní ruch. Vyžaduje prozkoumání dostupných územně plánovacích nástrojů a zároveň vlastní šetření. Na závěr je potřeba objektivně posoudit stav a navrhnout přijatelná řešení. | |

| | |
|--|------------------------------------|
| Splnění zadání | splněno s menšími výhradami |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Závěrečná práce z větší části zadání splňuje. Autor neprovedl průzkum anketou. Navzdory tomu, výstupy práce poskytují přijatelné návrhy pro posílení rekreačního potenciálu. | |

| | |
|---|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Autor zvolil standardní postup řešení a systematicky popsal jednotlivé typy rekreace. Zaměřoval se na jejich přednosti i slabiny. | |

| | |
|---|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Práce má dobrou odbornou úroveň. Je patrné, že autor porozuměl problematice, orientuje se v odborné literatuře a využívá těchto znalostí pro závěrečné výstupy. | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Práce má spíše informativní charakter. Svou odborností je srozumitelná i pro řadového čtenáře, avšak není to na úkor odborných informací, které má prezentovat. V textu nechybí tabulka použitých zkratk, což usnadňuje čtenáři porozumět textu. Po typografické a jazykové stránce je práce přehledná, bez zásadních chyb. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Autor ve své práci použil jak zdroje doporučené vedoucím práce, tak zdroje dle vlastního uvážení poskytující žádoucí informace o území. V textu nedošlo k porušení citační etiky. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práci jako celek hodnotím velmi pozitivně. Poskytla ucelený pohled na rekreaci a cestovní ruch v území CHKO Blanský les. Autor dopodrobna prodiskutoval všechny možné druhy rekreace, které lze v daném území provozovat. Tyto poznatky doplnil o vlastní zhodnocení silných a slabých stránek. Výsledek práce, kterým je soupis doporučení pro posílení rekreačního potenciálu, přichází s logickými a řešitelnými návrhy pro podpoření oblasti, a tudíž práce může mít přínos i v praxi.

Jak probíhalo terénní šetření? Na co se autor během šetření zaměřoval?

Jaký bude mít posílení rekreačního potenciálu dopad na udržitelný rozvoj území? Prosím o krátké zhodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 9.6.2020

Podpis: