



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

**Student:** Tomáš Taro  
**Vedoucí práce:** Ing. Lukáš Maleček  
**Název práce:** Databáze zvířat pro neziskovou organizaci  
**Obor:** Webové a softwarové inženýrství

**Datum vytvoření:** 1. 6. 2020

<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:</b>
<b>1. Splnění zadání</b>	<b>1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno</b>
<b>Popis kritéria:</b> Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.	
<b>Komentář:</b> Student zadání práce splnil ve všech bodech výborně.	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</b>
<b>2. Písemná část práce</b>	<b>100 (A)</b>
<b>Popis kritéria:</b> Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.	
<b>Komentář:</b> Práce je bohatá na informace a po věcné i formální stránce v pořádku. Věnuje se všem bodům zadání od analýzy staré aplikace, přes návrh nového řešení až k implementaci a testování nové verze. Pozitivně vnímám přiložené náhledy nové aplikace, pomocí kterých si může udělat představu o aplikaci i čtenář, který není členem organizace a nemá k aplikaci přístup. Součástí je i dostatečný seznam použité literatury (kladně hodnotím použití literatury vesměs v podobě webových odkazů, protože práce staví na moderních webových technologiích).	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</b>
<b>3. Nepísemná část, přílohy</b>	<b>100 (A)</b>
<b>Popis kritéria:</b> Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů	
<b>Komentář:</b> Velká pozornost byla věnována optimalizaci databáze a ukládání dat, které bylo z historických důvodů roztržštěné a zbytečně duplicitní, následné konsolidaci funkcí do jednoho celku a celkovému očištění stávajících dat. V tomto spatřuji největší přínos práce. Výsledná aplikace nepostrádá žádnou ze stávajících funkcí a přináší jejím uživatelům větší přehlednost a snadnější použitelnost.	
<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</b>
<b>4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost</b>	<b>100 (A)</b>
<b>Popis kritéria:</b> Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.	

**Komentář:**

Vzniklá nová verze aplikace byla představena všem jejím budoucím uživatelům v testovacím módu s fingovanými daty, aby si na její vzhled a funkce mohli zvyknout ještě před finálním přechodem ze staré verze. Většina uživatelů se ráda zapojila do testování a všichni testující si novou verzi chválí a doposud nikdo neohlásil žádnou nalezenou chybu. Přechod na novou verzi v ostrém provozu proběhne v letních měsících, kdy je díky útlumu aktivity členů organizace její využití minimální.

*Hodnotící kritérium:*

*Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 5:*

**5. Aktivita a samostatnost studenta**

5a:

**1=výborná aktivita,**  
2=velmi dobrá aktivita,  
3=průměrná aktivita,  
4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,  
5=nedostatečná aktivita

5b:

**1=výborná samostatnost,**  
2=velmi dobrá samostatnost,  
3=průměrná samostatnost,  
4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,  
5=nedostatečná samostatnost

*Popis kritéria:*

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (5a). Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (5b).

**Komentář:**

Student byl velmi aktivní a vždy plnil zadané úkoly v domluvených termínech a velmi kvalitně. Zároveň projevil značnou samostatnost při zjišťování potřebných informací a řešerši použitelných technologií. Na všechny domluvené konzultace byl dobře připraven a efektivně využíval čas vedoucího.

*Hodnotící kritérium:*

*Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):*

**6. Celkové hodnocení**

100 (A)

*Popis kritéria:*

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

**Text hodnocení:**

Výsledkem práce je velice kvalitní aplikace, která plně nahradí svou zastaralou předchůdkyni. Zároveň díky správnému použití vhodných návrhových vzorů a technik je nová aplikace mnohem lépe udržovatelná a rozšiřitelná pro případné budoucí potřeby. Samostatně je potřeba zmínit i očistění a konsolidaci stávajících dat, což vedlo k jejich výrazně lepší organizaci a přehlednosti.

Podpis vedoucího práce: