

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

|                                   |                                    |
|-----------------------------------|------------------------------------|
| <b>Název práce:</b>               | <b>Rodinný dům Braník</b>          |
| <b>Jméno autora:</b>              | <b>Lujza Hoffmannová</b>           |
| <b>Typ práce:</b>                 | bakalářská                         |
| <b>Fakulta/ústav:</b>             | Fakulta stavební (FSv)             |
| <b>Katedra/ústav:</b>             | K 129                              |
| <b>Oponent práce:</b>             | doc. Ing. arch. Karel Hájek, Ph.D. |
| <b>Pracoviště oponenta práce:</b> | K 129                              |

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

|   |                   |
|---|-------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>náročnější</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>   |                   |
| Bakalářská práce řeší studii rodinného domu podle individuálního zadání stavebního programu v rozsahu a dle požadavků, kladených na BP v rámci výuky K 129. |                   |

|  |                                    |
|--|------------------------------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno s většími výhradami</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                                    |
| Atraktivní lokalita s možností vytvoření jedinečného domu. Dům v takto výrazném svahu vyžaduje aktivní propojení interiéru a exteriéru. To zůstalo téměř zcela nenaplněno.   |                                    |

|   |                |
|---|----------------|
| <b>Zvolený postup řešení</b>  | <b>správný</b> |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>   |                |
| Snaha o individuální řešení zůstala na poloviční cestě. Inspirace architektonickou klasikou vychází možná z okolní zástavby, ale dostatečně nevyužívá potenciál, který pozemek a jeho orientace nabízí. |                |

|   |                       |
|---|-----------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>D - uspokojivě</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>  |                       |
| Způsob zasazení domu do svahu je z konstrukčního hlediska poněkud problematický. V 1. PP půdorys L se zachovaným rostlým terénem v „nároží“ by byl náročný na provádění. V půdorysech vyšších podlaží není patrné, které části jsou „zařízle“ do svahu. |                       |

|  |                       |
|--|-----------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>  | <b>D - uspokojivě</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>  |                       |
| Architektura působí poněkud formálně. Využití okolního pozemku není řešeno vůbec, což u takto výrazné morfologie terénu považuji za závažný nedostatek. Vzhledem k tomu, jaký nabízí pozemek výhled, není škoda, že nejvyšší plochá střecha není pobytová? |                       |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                        |
| Vložte komentář.  |                        |

|                                    |
|------------------------------------|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b> |
|------------------------------------|

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Návrh výrazným způsobem opomíjí využití kvalit pozemku. Působí poněkud formálně.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Návrh nedostatečně pracuje s možnostmi, které pozemek nabízí. Naopak situování částí domu do svahu postrádá vnitřní logiku a je pouze formální.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 5.6.2020

Podpis:

