

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Smíchovské předmostí železničního mostu v Praze obytný komplex
Jméno autora:	Bc. Jan štefek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 129
Oponent práce:	Ing.arch. Jan Rauš
Pracoviště oponenta práce:	externí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Náročnost zadání	náročnější
Splnění zadání	splněno
Formální, odborná a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor diplomové práce řeší návrh poměrně rozsáhlé souboru staveb na levém břehu Vltavy, vedle smíchovského ústí železničního mostu. Urbanisticky představuje návrh blokové zástavby, která ze severní strany (do ulice Strakonická) respektuje podélnou rovinu uliční čáry protějších domovních bloků z konce 19. Století, na severní straně se schema rozvolňuje. Orientace bloku vytváří akustické a prostorové rozhraní mezi rušnou uliční částí a privátnějším charakterem dvorní a pobřežní částí komplexu. Respektuji důvody autora pro zvolené řešení, vychází z podobných principů jako nová zástavba na Rohanském ostrově v Praze, která je od břehu řeky výrazně dále. Ze strany od druhé břehu a řeky, což bude nejvýznamnější směr pro perspektivní pohledy, působí možná toto blokové schéma v kombinaci s řešením hmotovým a barevným fasád lineárně a relativně hmotně a trochu evokuje sídlištní zástavbu (výkres 3D axonometrie – str. 41). Zapojení rezidenčních objektů do parteru a návaznost parteru na pobřeží včetně návrhu spojovací lávky se severním cípem Císařské louky hodnotím pozitivně. Výšku a proporce bodových výškových objektů by bylo nutné ověřit z více pohledů, osobně bych se možná jejich hmotu snažil trochu odlišit od designu podélných kvádrů ostatních objektů. Zapojení objektů do vytvořené komunikační sítě a parteru je přehledné a logické. Dispoziční řešení jednotlivých podlaží je promyšlené, hlavní patrové komunikace jsou na běžný standart plošně docela velkorysé ale respektuji to vzledem k pravděpodobnému záměru - vytvoření atraktivních průhledů směrem do exteriuru (v praxi by to si developeři trochu omezili). V dispozičním řešení větších bytů v obytných věžích bych doplnil dveře k oddělení hlavní obytné zóny a zázemí. Konstrukční a technické řešení svědčí o propracovanosti návrh, prostupy a šachty pro vedení TZB by možná zasloužily o něco velkorysejší prostupy (věřím ale že uvedené dimenze by na to mohly stačit). Z výkresů nepoznám jak měl autor promyšlené otírání a výšky okenních otvorů, s ohledem na nízké parapety předpokládám že počítá s umístěním adekvátních model nebo zábradlí.

Celkově se jedná o zajímavý, propracovaný a dostatečně dokumentovaný návrh rozsáhlé stavby, který představuje možné řešení zástavby architektonicky a urbanisticky velmi komplikovaného místa.



otázky k obhajobě:

- *Důvody pro návrh podélného blokového schématu v těsné blízkosti břehu Vltavy*
- *Předdiplomní Model komplexu nepočítá s věžovými Domicami – vysvětlit důvody pro tuto změnu*
- *Koncepce řešení fasád (jako důležitého prvku výrazu budovy v historickém kontextu místa).*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 19.6.2020

Podpis:

