

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Letištní terminál Hradec Králové
Jméno autora:	Bc. Michaela Rosiarová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	katedra architektury
Oponent práce:	Ing. Arch. Jan Hemer, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Klepněte sem a zadejte text.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předdiplomní projekt řeší přeměnu vojenského letiště Hradec Králové pro civilní provoz a dává představu o využití okolních ploch a území severní části krajského města. Navazující diplomová práce se zabývá vlastní budovou terminálu letiště	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Provozně- funkční schéma menšího lokálního letiště je poměrně jednoduchou záležitostí. Pokud je zadáním pro architektonickou diplomovou práci, lze předpokládat, že jednoduchost zadání bude vyvážena hloubkou zpracování	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vizualizace celkového návrhu budovy terminálu i vnitřních prostor jsou příkladné, pokud by tak byly zpracovány i ostatní části úlohy, bylo by co slavit	

Odborná úroveň	F - nedostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená situace je barevným obrázkem, k nezbytné Koordinační situaci má daleko jako muslim k izraelitovi. Základní údaje jako základní rozměry v komplexu, výškové údaje o budově, osazení objektů do terénu, průběh technických sítí a napojovací místa, ochranná pásma půdorysná i výšková, dopravní řešení letištního předprostoru etc. jsou neznámými pojmy. Půdorys- byť jediný- by alespoň ze slušnosti mohl být zpracován atraktivnějším a více vypovídajícím způsobem; místnosti by se mohly prezentovat svou plošnou výměrou, z mála uváděných prostorů by alespoň WC mohla splňovat základní nároky na ně kladené (pokud již nenastala nadvláda komunity LGBT). Zavazadla z výtahu putují v suterénu ještě přes nechráněnou chodbu? Řez nám toho rovněž mnoho nesdělil, na pohledech jsou alespoň atraktivní obrázky Boeing 737 Max	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

F - nedostatečně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Stavební část předkládá osnovu průvodní zprávy, trochu pozornosti by si zasloužily alespoň posouzení protipožárních opatření či výpočet míst pro parkování. Proč také dělat složité stavební výkresy, když to lze zpracovat takto jednoduše

Na předložené části Statika je sympaticky vypovídající prostorový model, další posouzení, výpočty a výkresy jsou předloženy formou, že to snad nespadne. V prováděcím projektu to stejně bude jistit specialista statik

Technické vybavení objektu letištního terminálu není příliš složitou záležitostí, ale přesto bude nárokovat více samostatných prostor pro strojovny; nevelkou technickou místnost v suterénu spolkně nepochybně provozní obsluha areálu. Mimochodem kanalizaci lze dělit na splaškovou, dešťovou s dalším využitím, případně i šedou; alternativní zdroje energie odletěly do Říma

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V pořádku

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Zadání diplomní úlohy sice nespecifikuje požadovaný způsob zpracování, zda se jedná o dokumentaci na úrovni Studie-návrh, dokumentace k územnímu či stavebnímu řízení. Předložený schematický architektonický návrh v měřítku 1: 350 je spíše podkladem pro zpracování zadávací Studie než dokladem, že diplomant zvládá požadované předpoklady pro úspěšné zakončení studia. S velkou omluvou, ale s ohledem na posudky prací, které jsem zpracoval v předchozích letech i v roce letošním:

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **F - nedostatečně**.

Datum: 20.6.2020

Podpis: