

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Letištní terminál Hradec Králové
Jméno autora:	Michaela Rosiarová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 129
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Karel Hájek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K 129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Návrh nového letištního terminálu revitalizovaného letiště Hradec Králové jako vrchol zástavby rozsáhlé rozvojové oblasti města. Vychází z řešení zástavby celého území, které studentka řešila v rámci předdiplomního projektu.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Projekt splňuje zadání návrhu letištního terminálu. Proces návrhu byl ale poznamenán nepřiměřeně dlouhým hledáním základních dispozičních a typologických vazeb, a to přesto, že si autorka toto zadání sama definovala v předdiplomním projektu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka v průběhu celého semestru pracovala samostatně. V hledání konceptu se obtížně uplatňovala reflexe připomínek během konzultací v průběhu semestru. Studentka přesto potvrdila schopnost samostatné kreativní práce.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka využila znalostí získaných během dosavadního studia architektury a stavitelství. Využití dřeva jako hlavního konstrukčního i designového prvku je jistě chvályhodné. Návrh ovšem po celou dobu narážel na obtíže při precizaci dispozičního řešení. Také architektonický výraz stavby je poněkud diskutabilní. Mj. vstupní část není poněkud nelogicky akcentována ale je navíc vizuálně snížena rozsáhlou, ale nízko položenou markýzou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Projekt je po formální i jazykové stránce na akceptovatelné úrovni. Výsledné grafické zpracování je bohužel značně schematické. Zejména vizualizace příliš nevypovídají o záměrech návrhu, připomínají spíše žánrové koláže. Přitom budova terminálu se má stát jednou z novodobých dominant Hradce Králové.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

V práci je využito relevantních informačních zdrojů. Chyběla hlubší rešerše obdobných realizovaných staveb, která se projevila v dlouhodobém hledání provozního řešení terminálu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledný návrh je poněkud schematický a formální. Přes zjevnou snahu o využití moderních trendů administrativních staveb se nepodařilo zcela naplnit záměr vytvořit atraktivní soudobou architekturu. Výraz budovy neodpovídá jejímu významu v řešeném území.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Moderní administrativní budova jako jedna z klíčových staveb v nejvýznamnějším rozvojovém území Hradce Králové. Škoda, že proces práce na projektu byl ovlivněn přílišným důrazem na formální řešení, které bohužel vyústilo v poněkud nepřesvědčivý návrh.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 6.6.2020

Podpis:

