

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza konceptu Smart Cities
Jméno autora:	Bc. Pavlína Soulková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Petr Kalčev, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se věnuje velmi modernímu tématu. Jsou jasně definované cíle práce. Ač se na první pohled může zdát, že se jedná o jednodušší téma, opak je pravdou.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splnila všechny cíle stanovené jak v zadání práce tak i v úvodní kapitole.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka přistupovala k řešení práce velmi aktivně. Dokázala získat informace z nejrůznějších zdrojů a zároveň i využila zahraniční stáž k získání zkušeností v této oblasti i v zahraničí.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Rozsah práce lze hodnotit jako nadprůměrný i po odborné stránce. Přináší jasné informace o problematice Smart Cities, její aplikace v různých projektech v nejrůznějších oblastech. V neposlední řadě je velkým přínosem i kritické hodnocení ekonomické efektivity investice Prahy do chytrých lamp v Praze Karlíně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je čtivá až na některé pasáže, které jsou obsáhlé. Nestandardní je pouze číslování stran u příloh.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka zvolila správné zdroje pro vlastní práci. Kromě české literatury a zdrojů volila i korektní zahraniční. Autorka i správně označuje zdroje, ze kterých dané pasáže čerpala.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je velmi dobře koncipována v logické posloupnosti. Přináší moderní pohled na problematiku Smart Cities, nejrůznější možné aplikace a výzvy do budoucna. Velmi detailně je popsán i přístup Prahy v rámci koncepce Smart Prague. Svůj přístup k práci se promítá i do kapitol věnovaných ekonomickému vyhodnocení instalace chytrých lamp v Karlíně (Praha).

Otázka k obhajobě: Dokážete odhadnout, jak by mohlo vypadat ekonomické hodnocení lamp v Karlíně kdyby:

- 1) instalace by zahrnovala pouze náhradu sodíkových těles za LED technologii,
- 2) instalace by nezahrnovala instalaci lamp s různými senzory (CO₂, teplota,...), pouze LED s možností regulace intenzity osvětlení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.1.2020

Podpis: