

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>TECHNOLOGICKÝ POSTUP REKONSTRUKCE TRATI MNÍŠEK POD BRDY - DOBŘÍŠ</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Michael Kolačný</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra železničních staveb
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Ing. Martin Lidmila, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra železničních staveb

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání spočívala především v jeho zaměření, které je zacíleno na realizační praxi. Současně bylo zadání unikátní tím, že vyžadovalo použití výsledků jiné bakalářské práce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání splněno bez komentáře oponenta.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení lze hodnotit například z pohledu řazení výkresové dokumentace. Výkresová dokumentace začíná výkresy přehledných situací a dále pokračuje umístěním nájezdů/sjezdů na které navazuje celkový harmonogram stavby. Práce je zakončena podrobným harmonogramem obnovy koleje v úseku km 5,1 až 7,9 a výkresem časového nasazení mechanizace.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z práce je jasně patrné, že student má aktivní vztah k technologii zemních prací. Současně student prokázal i základní orientaci v problematice BOZP a životního prostředí včetně problematiky odpadů a recyklace.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je na vysoké grafické a jazykové úrovni a obsahuje mimořádně malé množství překlepů a textových chyb. Práce působí uceleně a provázaně s výkresovou částí. Kladně hodnotím vlastní fotodokumentaci, která vhodně doplňuje textovou část práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student prokázal dobrou práci s literaturou. Práce neobsahuje žádnou literaturu typu kniha, což bylo pravděpodobně způsobeno opatřeními v souvislosti s koronavirem. Pro citace student použil číselných odkazů v textu a seznam použitých zdrojů je umístěn na začátku textové části bakalářské práce. Po grafické a formální stránce uvedené citace vykazují drobné chyby. Příkladem jsou normy řady ČSN, u kterých není napsána účinnost nebo datum vydání. Nejsou tedy v souladu s ČSN ISO 690:2011.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Bez komentáře oponenta.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložená bakalářská práce je po grafické stránce na vysoké úrovni. Mimořádně oceňuji jasně patrné osobní nasazení studenta. Při hodnocení práce jsem zohlednil fakt, že při výběru tématu byl student mimořádně aktivní a hledal takové téma, u kterého by uplatnil svoje praktické zkušenosti. Myslím si, že předložená bakalářská práce přesně odpovídá bakalářskému studijnímu oboru Realizace pozemních a inženýrských staveb.

**Při obhajobě prosím o vysvětlení níže uvedených dotazů:**

1. Jak byly stanoveny / vypočteny hodnoty množství například odtěžené ornice, když v celé práci není žádný příčný řez?
2. Jak byly vypočítány / definovány výkony jednotlivých použitých strojů v podrobném harmonogramu obnovy koleje?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2020

Podpis: