

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Šikmé železobetonové desky
Jméno autora:	Jan VANĚČEK
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jitka Vašková, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí FSv

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.	
V bakalářské práci student zpracoval souhrn poznatků z literatury a varianty šikmé střešní desky vybraného objektu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.	
Student pracoval aktivně a samostatně s podporou konzultací on-line. Při zpracování rešeršní části postupoval cílevědomě, popsal řadu příkladů šikmých konstrukcí a kromě konstrukčního statického hlediska zahrnul i aspekty provádění včetně specifik návrhu a provedení bednění a podpůrných prvků.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.	
Práce není zcela zdařilá jak v popisné tak i konstrukční části. V souhrnu poznatků z literatury jsou neobratné formulace, nejasné členění a návaznosti, což vyplývá z nezkušenosti studenta s vytvářením rozsáhlejších odborných textů i souhrnné analýzy konstrukcí, zvýrazněné z důvodu absence prezenčních konzultací. Část práce obsahující analýzu a chování šikmých desek a porovnání variant podepření šikmých není příliš zdařilá. Při volbě výpočetních modelů a metod řešení student trochu tápal, dalším studiem jistě tyto dovednosti získá.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	E - dostatečně
Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost	
Jazyková a formální stránka zpracování vykazuje nedostatky, komentované též v předchozím odstavci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.	
V práci je uveden poměrně rozsáhlý seznam užitých zdrojů, citovány jsou formálně bez vážných nedostatků. Oceňuji zaujetí a aktivitu studenta, vyhledal a prostudoval řadu zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově hodnotím práci jako spíše průměrnou, odborná i formální úroveň odpovídá zpracování bakalářských prací s dílčími nedostatky. Oceňuji však zaujetí a snahu studenta problémy řešit a zpracovat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm D - uspokojivě.

Datum: 16.6.2020

Podpis: