

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Výpočet primárního ostění tunelu Ovčiarско
Jméno autora:	Alexandra Majtánová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geotechniky
Vedoucí práce:	doc. Dr. Ing. Jan Pruška
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT FSV, Katedra geotechniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma bakalářské práce je jasně vymezeno (jedná se o standardní výpočet primárního ostění pomocí 2D metody konečných prvků) a je z hlediska praxe aktuální.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíle bakalářské práce jsou formulovány jasně:	
1) rešerše IG podmínek zájmového území, popis konvenčních metod ražby, popis postupů výpočtu vnitřních sil primárního ostění	
2) podrobný popis oblasti vybraného řezu - geologie, geometrie, vytvoření numerického modelu	
3) výpočet vnitřních sil.	
Prvé dva body splnila studentka bezesbytku splnila. U výpočtu vnitřních sil mám menší výhrady k tomu, že nebyla provedena optimalizace numerického modelu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla při řešení první části práce aktivní a průběžně konzultovala hotové části práce, na připomínky včas reagovala. V praktické části – tvorbě numerického modelu a návrhu ostění byla již aktivita studentky značně horší, zlepšila se ke konci před odevzdáním bakalářské práce, ale na vyladění numerického modelu a optimalizaci jeho chování již nebyl čas.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Dle mého názoru Alexandra Majtánová pochopila problematiku výpočtu primárního ostění, naučila se pracovat se softwarem GEO5 MKP a prokázala, že je schopná využít podklady získané z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Grafická úroveň práce je na vysoké úrovni, formální úroveň je dobrá. Práce je psána ve slovenštině, takže se nemohu objektivně vyjádřit ke gramatickým chybám. Práce je psána srozumitelně, studentka uvedla porovnání slovenské a české terminologie.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
--	------------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

K řešení bakalářské práce využila studentka jak materiály dodané vedoucím tak i materiály získané samostatně – viz seznam literatury. Výběr pramenů odpovídal zadání práce. Studentka správně pracuje se zdroji, není porušena citační etika.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Nemám.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Určitý nedostatek vidím ve vlastním modelování a výpočtu vnitřních sil primárního ostění (bohužel je to praktická /hlavní/ část práce) a také v nedostatečné konzultaci této problematiky s vedoucím BP resp. odborníky z praxe. Tento nedostatek vznikl možná obtížemi spjatými s mimořádnými opatřeními vyhlášenými v souvislosti s epidemií koronaviru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 8.6.2020

Podpis: