

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Trhací práce při ražbách podzemních děl
Jméno autora:	Vojtěch Anderle
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Geotechniky
Oponent práce:	Ing. Jaromír Augusta, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Správa úložišť radioaktivních odpadů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je postavena na rešerši odborných podkladů pro zpracování práce a vyhodnocení výsledků provedeného odstřelu porovnáním různých přístupů (norský vers. český).	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na velmi vysoké úrovni, bohužel, občas se vyskytují formální nesrovnalosti jak v teoretické, tak i v praktické části, které sice nemají vliv na faktickou správnost postupu řešení, nicméně kazí celkové vyznění práce, proto jsem hodnotil odbornou úroveň jako velmi dobrou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se vyskytují drobné formulační chyby, jazykově a terminologicky nevhodné výrazy, zejména jsou špatně čitelné obrázky v kapitole 7.4, které by bylo vhodné doplnit podrobnějším kótováním a obr. 37 lepším popisem časování, které souvisí s uvedenými závěry práce a 7.7. Bohužel též přílohy jsou uvedeny ve špatné tiskové kvalitě a jsou obtížně čitelné. Vyjádření k čitelnosti uvedených obrazových částí se týká verze práce dostupné k posouzení v systému, který mi byl k dispozici. S ohledem na velké množství použitých vzorců a značek by bylo vhodné jejich uvedení v celkovém přehledu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2020

Podpis: