

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv dávkování plastifikačních přísad na vlastnosti betonu
Jméno autora:	Lukáš Bejček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Josef Fládr, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Během vypracování závěrečné práce bylo nutné realizovat celou řadu zkoušek, což vyžadovalo jistě větší úsilí než sepsání celé práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student závěrečnou práci vypracovával zcela samostatně, a to včetně organizace experimentální části práce. Všechny termíny dohodnuté s vedoucím práce byly dodrženy.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce a experimentální část práce je zpracována velmi svědomitě, ale chybí zde propojení těchto částí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň závěrečné práce je průměrná s občasnými překlepy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použitá literatura je velmi vhodná, ale ne vždy je správně citovaná. V teoretické části je plno zajímavých poznatků, které student získal studiem odborné literatury, ale jakýkoliv odkaz na zdroj chybí a text je vydáván za vlastní.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Rozsah provedených experimentů přesahuje ostatní bakalářské práce, bohužel vyhodnocení výsledků je jen průměrné a chybí zde jakékoliv porovnání s již publikovanými výsledky. Dále bych práci vytkl stanovování jakýchkoliv závěrů zjištěných pouze na jednom vzorku, např. tlaková pevnost po 48 hodinách. Velmi pozitivně však hodnotím ucelenost realizovaných zkoušek a to včetně sledování teploty. Odevzdaná práce bude jistě vhodným a využívaným podkladem pro betonářskou praxi a zároveň jako podklad pro diplomovou práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 8.1.2020

Podpis: