

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Dálniční integrovaný most</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Radka Jelínková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	11 133 Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Milan Komínek
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ing. Milan Komínek

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Předložená diplomová práce řeší mostní objekt převádějící komunikaci Silničního okruhu kolem Prahy na úseku SOKP 511 mezi dálnicí D1 a Běchovicemi přes komunikaci III. třídy Nupaky – Kuří. Přemostění je řešeno dvěma souběžnými samostatnými konstrukcemi, z nichž každá převádí jeden směr dopravy. Oba mosty jsou pak navrženy jako nízký monolitický předpjatý dvoutrám, který je vetknutý do stěnových opěr se zúžením v jejich spodní části. Založení je hlubinné na vrтанých velkopřůměrových pilotách, takže výsledkem řešení je integrovaná konstrukce. Diplomová práce řeší levý most s rozpětím v ose mostu 31,5 m.</p>	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>V Pokynech pro vypracování diplomové práce měla studentka za úkol vypracovat technickou zprávu, statický výpočet a výkresovou dokumentaci dálničního integrovaného mostu. Technická zpráva splňuje všechny požadavky, které jsou na ni běžně kladeny a obsahuje všechny relevantní údaje o konstrukci včetně zdůvodnění stavby, jejího umístění, popisu technického řešení i postupu a technologie výstavby. Výkresová dokumentace je zpracována dobře a v podrobnostech odpovídajících charakteru a smyslu diplomové práce.</p>	
<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Studentka zvolila k řešení úkolu dvoutrám, plně integrovaný do stěn spodní stavby založené na pilotách. Jedná se o moderní způsob návrhu mostů, který má za cíl z hlediska jejich celoživotního cyklu redukovat náklady včetně následné údržby, což mimo jiné vede k vyloučení mostních ložisek a závěrů i když to na druhé straně znamená věnovat zvýšenou pozornost přechodové oblasti mostu a geotechnice ve smyslu spolupůsobení mostu s okolním geologickým prostředím a více mu rozumět. Pro dané konkrétní podmínky a rozpětí je toto řešení správné.</p>	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Ve statickém výpočtu a zpracované výkresové dokumentaci studentka prokázala vysokou odbornost a znalost řešené problematiky. Integrovaná konstrukce byla posouzena na oba základní mezní stavy, tedy mezní stav použitelnosti a únosnosti, se zahrnutím všech relevantních vlivů působících na most. Schopnost studentky vnímat problematiku a obhájit způsob, jakým byl úkol řešen, si oponent této práce ověřil při osobním jednání a rozpravě nad výsledky statického výpočtu a nad výkresovou dokumentací.</p>	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po všech stránkách vysoká.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Výběr odborných pramenů je velmi rozsáhlý a z hlediska zaměření na danou problematiku správný. Porušení citační etiky nebylo zjištěno.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Otázky oponenta:

1. Jaké výhody a jaká úskalí přináší řešení formou integrovaných mostů?
2. Jaké jsou hlavní vlivy působící na konstrukci, co rozhoduje o výběru řešení formou integrovaných mostů a co hlavně je třeba při posouzení ověřit?
3. Co rozhodovalo u Vašeho konkrétního zadání a co bylo případně již „na hraně“ při posuzování?
4. Co by bylo možné po zkušenostech s Vaším konkrétním návrhem případně řešit jinak a jaké hlavní poučení jste získala?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2020

Podpis: