

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vypracování historiografických mapových výstupů na téma tramping, druhé bydlení a turismus v oblasti soutoku řek Vltavy, Sázavy a Berounky
Jméno autora:	Bc. Richard Boukal
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	11155 – katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Janata, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	11155 – katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Autor se v zadaném tématu poměrně dobře zorientoval a zadání splnil. Určité části zadání, které nejsou zcela splněny, se nepodařilo přes snahu diplomanta vhodně zajistit (např. analýza dat RSO), jiným (Story Maps) nebyl věnován dostatečný prostor.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor pracoval svědomitě a samostatně, seznámil se s adekvátní literaturou a svůj postup vhodně konzultoval. Jeho celkový přístup k tématu byl aktivní, byť v závěru negativně ovlivněný nemožností dostatečně konzultovat a především zajišťovat samostatně potřebná data.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Autor uplatnil odborné znalosti získané jak na fakultě, tak i při studiu dalších souvislostí zadaného tématu. Prokázal schopnost práce s využitými programovými nástroji a uvažování při návrhu požadovaných výsledků a výstupů. Formulování myšlenek do podoby odborného textu se po počátečních zádrhelech poměrně dobře podařilo.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je celkově čtivá, nicméně občas obsahuje neobratné formulace (včetně podivných vět v anglickém abstraktu) a zbylo v ní poměrně velké množství chyb, především v čárkách mezi větami.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Úroveň využití odborné literatury je v obecné rovině poněkud slabší, což mohlo být způsobeno její horší dostupností během části období řešení práce. Literatura je vhodně citována.	
Další komentáře a hodnocení	
Další hodnocení práce přenechávám na oponentovi.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomant zadané téma zpracoval dle zadání, s drobnými nedostatky danými dlouhotrvající nepříznivou situací ohledně vydávání dat příslušnými organizacemi, kterou se podařilo překlenout jen částečně (např. data RSO), protože nezbyl dostatek času na dopracování výstupů do původně zamýšlené podoby.

Práce byla také vhodně doplněna velkoplošnou mapou, prezentující zásadní skutečnosti rozmístění trampských osad a prezentována webovými mapovými aplikacemi, které umožní delší dosah tématu a větší formu interaktivity. Přiblíží také jistě problematiku širšímu okruhu posluchačů. Téma není výrazně vědecky přínosné, spíše se jedná o aplikaci užitých metod, což však není se zadáním v rozporu. Přesto diplomant využil své invence při návrhu znakového klíče velkoplošné mapy a při řešení podání tématu mapovou aplikací. Výsledky diplomové práce budou přínosné projektům řešeným týmem katedry geomatiky a mohou posloužit coby případová studie.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

K práci bych měl doplňující dotazy:

Zpracovával jste většinu práce v software ArcGIS (Pro). Dovedete si představit možnost zpracování úlohy v jiném software, případně v jejich kombinaci?

Co myslíte, že jsou hlavní faktory ovlivňující množství objektů individuální rekreace (resp. jejich poměr vůči všem stavebním objektům) v jednotlivých k. ú.? Mění se tento poměr výrazně lokálně (např. v rámci okresu), globálně (v rámci větší oblasti) nebo v obou případech?

Co za data / datovou sadu je RSO? Kdo jej spravuje a co jiného zajímavého lze z této datové sady vyčíst?

Když se zpětně zamyslíte nad tvorbou velkoplošné mapy, myslíte, že cesta tvorby topografického podkladu vlastním návrhem – s ohledem na rozsah oblasti, téma mapy a měřítko, resp. rozsah oblasti – byla rozumná? Nevyužil byste dnes nějaký již existující podklad, příp. ho přepracoval?

Byl jste se na místech některých osad osobně podívat, případně prováděl jste nějakou sofistikovanější terénní rekognoskaci? Říká Vám osobně něco tramping a jeho hodnoty?

Datum: 17. června 2019

Podpis: