

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční centrum Šibenice – Mladá Boleslav
Jméno autora:	Bc. Klára Seemannová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing. arch. Eva Linhartová
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Urbanistický koncept nové obytné zástavby, jehož součástí je polyfunkční centrum, byl zpracován v rámci předdiplomního projektu. Charakteristickým prvkem celé navržené struktury jsou průhledy a průchodnost území pro pěší. Čisté hmoty obou částí řešeného objektu jsou v nadzemní části propojené terasou, která navozuje pocit „vstupní brány“ do vnitrobloku, bohužel její praktické využití je omezené jen na vazbu s kavárnou. Pro mne je to nevyužitá šance z hlediska nabízející se možnosti propojení celého komplexu. Za škodu pokládám, že horní dvě podlaží s učebnami a sportovními aktivitami mají neatraktivní vstupní komunikační prostor navázaný na výtah, respektive stavebně uzavřené požární schodiště, bez kontaktu s exteriérem (výhled, přirozené osvětlení). Administrativní část s komerčními prostory a restaurací je velmi dobře provozně zvládnutá. Drobné nepřesnosti v legendách místností nebo v označení místností v půdorysech nesnižují celkovou čitelnost dispozičního řešení.

Po architektonické stránce je návrh dotažený do detailu a bohatě dokumentovaný vizualizacemi. Trochu formálně působí zelené fasády, které mohly být doloženy reálně použitelným detailním řešením systémové skladby.

Koncept objektu po technické stránce je v souladu s architektonickým návrhem, je zpracován velmi podrobně, se stejnou pečlivostí, jako architektonická část.

Studentka pracovala aktivně, systematicky, samostatně a invenčně, práce je úplná, srozumitelná, na velmi dobré grafické úrovni.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 13.6.2020

Podpis: