

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Polyfunkční centrum Šibenice – Mladá Boleslav</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Klára Seemannová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra architektury
<b>Oponent práce:</b>	Ing. arch. Petr Dvořák
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Arpos – studie, projekty, konzultace

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<b>Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>A - výborně</b>
<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>A - výborně</b>
<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>A - výborně</b>

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Diplomová práce je zpracována v plném rozsahu na základě předdiplomového projektu – urbanistické studie území v Mladé Boleslavi určeného k zástavbě obytného charakteru včetně potřebné veřejné obslužné infrastruktury. Navržené polyfunkční centrum Šibenice umístěné ve středu navržené zástavby odvozuje hmotové i půdorysné řešení z návrhu předdiplomového projektu.

Polyfunkční centrum je řešeno dvěma samostatnými budovami (administrativa v 5 podlažích, volnočasové aktivity ve 4 podlažích) spojenými terasou v úrovni 1. nadzemního podlaží.

Koncept polyfunkčního centra výborně splňuje úlohu skutečného centra zastavěného území.

Výsledná forma centra vyjádřená jednoduchými hmotami s pravidelně členěnými fasádami v kombinaci skla, obkladů keramickými cihelnými pásky a zelených vegetačních stěn vytváří výsledný účinek potřebné určité monumentálnosti dosažené i až formální strohostí výrazu.

Celkově lze koncept i kvalitu výsledné formy hodnotit jako výborné řešení důsledného sledování své představy návrhu čitelné, výrazné architektury, aniž by bylo třeba exhibovat tak dnes častými architektonickými formálními výstřelky a prvky.. Forma řešeného centra je zároveň vysoce soudobá a navazující na tradici kvalitní architektury nejenom na našem území. Jedinou připomínku lze vyslovit k pouze možná až nadměrnému použití svislé vegetační stěny zvláště na jižní fasádě volnočasového centra.

Provozní řešení volnočasového objektu a administrativního objektu je do detailu promyšlené a plně funkční.

Ve čtyřpodlažním volnočasovém objektu snaha obsáhnout maximum volnočasových aktivit vedla k určitému podcenění vytvoření většího centrálního vícepatrového atria pro možnost většího oživení prostoru i pro vzájemnou komunikaci a setkávání návštěvníků.

Určitým nedostatkem se ukazuje nevyužití ploché zelené střechy pro další případné volnočasové aktivity ve volném prostoru s možností přímého oslunění i výhledu.

Provozní a prostorové řešení sousedního terasou propojeného objektu pro komerční plochy (obchody, restauraci se zázemím) v 1. nadzemním podlaží a pro dva oddělené komplexy administrativního účelu ve 2., 3. a 4.

nadzemním podlaží (s opakujícími se půdorysy) a zvýšené části 5. nadzemního podlaží odpočinkového charakteru potvrzuje schopnost diplomantky kvalitně a na vysoké úrovni vyřešit provozní a prostorové požadavky daných funkčních zadání.

Obě části polyfunkčního centra mají navržené společné podzemní garáže ve dvou podlažích s příslušnými výstupy do horních podlaží a prostory pro potřebná technologická vybavení.

Okrajově lze jen poznamenat, že poměrně složitá a někdy až nepřehledná dispozice objektu jsou zřejmě částečně ovlivněny možná zbytečným rigidním dodržením půdorysných rozměrů urbanistické studie předdiplomu. Tak nebylo možné v návrhu uplatnit případně další znaky polyfunkčního centra jako například prosklené atriové pasáže a podobné další prvky.

Technické řešení návrhu je doloženo stavebně technickou částí, částí statickou a popisem technologií a jejich schématem. Navrhovaná řešení jsou zpracována s profesionálním náhledem jak na konstrukci stavby, tak i na zakomponování prvků pro udržitelnost stavby (vrty s tepelnými čerpadly, rekuperace, využití šedé vody).

Závěrem lze vysoce hodnotit a vyzvednout taktéž úplnost, srozumitelnost a vysokou úroveň grafického zpracování diplomové práce. Diplomantka návrhem polyfunkčního centra splnila požadavky zadání diplomové práce. Ve svém návrhu potvrdila schopnost navrhnout výraznou architekturu zároveň s přehledným řešením provozních, prostorových a technických vazeb včetně samotné konstrukce stavby

#### IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10/06/2020

Podpis: