

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	VODŇANY - Studie rozvoje centra města
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. ONDŘEJ MADAR</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra urbanismu a územního plánování
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc.ing.arch. Ivan Kaplan
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra 127 -Katedra urbanismu a územního plánování

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomem řešená lokalita je menší rozsahem, ale z pohledu komplikovanosti vztahů vcelku náročná, pro vlastní diplomní práci je rozhodující pro obtížnost i detail terénu a množství kvalitní stávající zeleně.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce je náležitě strukturovaná a obsahově naplňuje požadavky zadání. Všechny složky, vyjma uvedení zdrojů, jsou v práci přítomny.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant svou práci konzultoval s vedoucím práce i specialisty, přistupovala k řešení samostatně a zodpovědně jako rodák z Vodňan. Kreativnost se projevuje v práci s parterem, vedením cest v terénu, v pojetí předprostorů veřejných budov. .	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V části předdiplomního konceptu je kvalita především v celkovém přístupu k analýze i konceptu velkého městského území a doporučení pro jejich další rozvoj. V diplomní části, zaměřené na řešení klíčových veřejných prostranství mezi historickým jádrem a nádražím ČD, je cenné doplnění stavebních rezerv a řada námětů pro zlepšení předprostorů veřejných budov a parkových pozic. Dva totožné motivy uzlů s platany a nepotřeba oplocení či jiné ochrany drážních linií je potřebné při obhajobě komentovat. Architektonické doprovody v rámcovém řešení objektů velmi dobré, přesvědčivé v náplni a v detailu parteru, avšak s některými kolizemi v rámcových dispozicích objektů ( prostorová efektivnost, návaznosti sociálních zázemí). V technickém doprovodu diplomant plní požadavky na náležitý doprovod.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce nevykazuje nedostatky, je poměrně rozsáhlá ve smyslu pokrytí území detaily, má v zásadě potřebné náležitosti, vykazuje důkladnost a srozumitelnost.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje a podklady a jejich výběr v práci neuvedeny, citace nemusely být a nebyly použity.

**Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce nemá předchůdce ve studiích z posledních let, jedná se o nové řešení celkového pohledu na území s využitím dílčích prací na území navazující (autobusové nádraží). Ocenit lze komplexnost a přínos pro město, které studii objednalo.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce v předdiplomní fázi více cílila na celý jižní sektor města, celkově přinesla podněty pro doplnění urbánní struktury, detaily vymezení veřejných prostranství a tras nemotorové dopravy ve vztahu k zastávce ČD, nádraží bus a centru města.

Diplomní téma je užší, směřuje na stavební doplnění a vymezení veřejných prostranství v uzlovém místě pohybu chodců a celkovou vyšší úroveň vysoce navštěvované parkové plochy.

Oceňuji cit pro tvorbu prostranství, reálnost z pohledu detailní znalosti území včetně zeleně, kreativní detail a správnost nastavených provozních i kompozičních vztahů.

Drobné výtky uvedeny výše, je potřebné je v obhajobě komentovat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 18.6.2020

Podpis: