

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kulturní centrum Klecany
Jméno autora:	Vít Hryzák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 129
Oponent práce:	Ing. arch. Daniel Smitka Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Atelier Smitka s. r . o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
----------------	---------

Diplomant zadání splnil ve všech jeho částech včetně dílčích profesních.

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
--	-----------

Předmětem diplomního projektu je architektonická studie kulturního domu v Klecanech na okraji Prahy. Objekt je řešen v rámci předdiplomního zadání revitalizace území Horních kasáren. V rámci urbanistického řešení bude kulturní dům součástí a těžištěm revitalizovaného území s přímým napojením na nové parkové plochy. Zvolená forma návrhu tj. jednoduchý kvádr s antickým řádem subtilních sloupů na vnějším obalu budovy považují za funkční, dobře odpovídající zadání i když trochu více patřící do většího a více městského prostředí. Sloupový řád jako zásadní architektonický prvek návrhu velmi dobře funguje v místech kde je součástí prosklené fasády za ním. Není tomu tak ale po celém obvodu budovy.

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
---	-----------------

Budova v sevřeném formátu obsahuje vícepodlažní prostory se zjevnou snahou autora o přehlednost provozu a a dobrou orientaci návštěvníků v prostoru. Pobytové schodiště po stranách dispozice nabízí výhledy skrze prosklenou fasádu. Multikulturní zaměření objektu z hlediska nabídky jednotlivých funkcí je myslím dobře zvolené a vyvážené. K celému konceptu mám pouze dílčí poznámky: naprosto postrádám restaurační zázemí pro sál nebo alespoň prostory pro catering. Kavárna v přízemí k tomuto nepostačí. Schází zázemí knihovny, větší prostory zázemí pro účinkující a kompletní skladové zázemí jeviště. Nejsem si jist jestli půdorysné řešení dvou hlavních chráněných únikových cest v těsné blízkosti vedle sebe by reálně nevedlo k nutnosti instalace SHZ a tím posílení nekrytých částí budovy z hlediska úniku. Technické prostory pro strojovny chlazení, VZT a vytápění je třeba posílit. Systém parkování by bylo třeba dále strukturovat pro zaměstnance a návštěvníky akcí. Otázkou je vhodnost druhého suterénu.

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
----------------------------	-----------------

Technické řešení objektu je velmi dobré úrovní. Výkresu ve formátu stavebního povolení a detaily jsou zpracovány pečlivě s odpovídajícími odbornými znalostmi

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
---	-------------

Diplomní projekt je zpracován ve velmi propracované formě jak z hlediska srozumitelnosti tak i kvality výtvarného řešení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Tuto diplomovou práci považuji za velmi propracovanou, vyváženou a komplexní z hlediska prokázání odborných znalostí absolventa Fsv CVUT. Mám menší výhrady k některým částem architektonického konceptu a dispozičního řešení zmíněné výše.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14.6.2020

Podpis:

