

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Výběrové řízení na poskytovatele FM služeb</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Barbora Macková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	<b>Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Daniel Macek, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	<b>Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví</b>

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá standardním nárokům na bakalářskou práci. BP se zabývá problematikou výběrových řízení v oblasti zajištění podpůrných činností v rámci provozu budov. Základem je teoretický souhrn FM a výběrových řízení s následnou praktickou analýzou na konkrétním realizovaném případě.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v souladu s definovanými cíli BP.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka práci průběžně konzultovala ve stanovených termínech. BP zpracovávala samostatně, včetně zajištění podkladů pro analýzu praktického případu, a zároveň průběžně zapracovávala připomínky vedoucího práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
BP v přiměřené míře zachycuje problematiku výběrových řízení v rámci FM. Studentka prokázala, že umí využít znalostí získaných v rámci studia a doplnit je samostudiem odborné literatury. Praktická data jsou rovněž vhodně zvoleny a zapracovány v kontextu definovaných cílů práce. Pro objektivnější analýzu mohlo být použito více praktických případů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň odpovídá požadavků kladeným na BP. Text je psán přehledně a srozumitelně, včetně vhodného členění do jednotlivých kapitol.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Rozsah zdrojů je v přiměřené míře a dodržena byla i citační etika. V práci jsou uvedeny relevantní zdroje, které si studentka dohledala sama nebo jí byly doporučeny vedoucím práce.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Studentka prokázala, že umí zpracovat definované zadání samostatně a zároveň zapracovat připomínky vedoucího práce. K průběžným konzultacím přistupovala aktivně. Získání a zpracování praktických podkladů také pro ni nebyl problém. Celkový přístup a zpracování BP hodnotím pozitivně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2020

Podpis: