

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Charakterizace kompozitních materiálů pomocí vysokoteplotního dilatometrického měření</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jakub Rašovec</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra materiálového inženýrství a chemie
<b>Vedoucí práce:</b>	prof. Ing. Milena Pavlíková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra materiálového inženýrství a chemie

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání této bakalářské práce bylo přiměřené jak z hlediska teoretického, tak z pohledu experimentálního.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předkládaná bakalářská práce zcela splnila zadání ve všech bodech. Bohužel, vzhledem k situaci nebylo možné realizovat větší počet experimentů.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení bakalářské práce aktivní a samostatný a to jak v experimentální části práce, tak co se týká teoretické přípravy a psaní závěrečné práce. Na konzultační hodiny i na veškeré experimentální práce chodil připravený a v dohodnutých termínech.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce je napsána s velmi dobrou znalostí problematiky, je zde citována vhodně vybraná odborná literatura a student při řešení práce dokázal velmi dobře aplikovat své znalosti získané studiem.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K jazykové úrovni a grafické stránce práce nemám žádné připomínky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student vybral a v předkládané práci využil vhodné studijní materiály a relevantní zdroje.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Student při řešení práce prokázal nadprůměrnou zručnost jak při výrobě vzorků, tak při následně prováděných experimentech. Na katedře působí také jako pomocný vědecký pracovník.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student přistupoval k teoretickému i praktickému řešení práce velmi zodpovědně, což se kladně projevilo jak na získaných experimentálních výsledcích, tak na celkové úrovni zpracování předkládané práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2020

Podpis: