



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Bakalář(ka):

Katedra:

Studijní program:

Studijní obor:

Vedoucí bakalářské práce:

Oponent bakalářské práce:

Pracoviště:

Jakub Rašovec

Katedra materiálového inženýrství a chemie

Stavební inženýrství

Konstrukce pozemních staveb

prof. Ing. Milena Pavlíková, Ph.D.

Doc. Ing. Ondřej Jankovský, Ph. D.

VŠCHT v Praze, FCHT

Akademický rok: 2019/2020

Název bakalářské práce:

Charakterizace kompozitních materiálů pomocí vysokoteplotního dilatometrického měření

The Characterisation of Composite Materials Using High Temperature Dilatometry

Hodnocení bakalářské práce dle klasifikační stupnice ECTS:

Kritéria hodnocení práce

Hodnocení kritérií

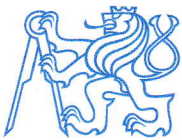
(A – výborně; F - nevyhovující):

1. Splnění požadavků zadání	výborně / A
2. Logické členění práce	výborně / A
3. Kvalita zpracování výsledků	velmi dobře / B
4. Interpretace výsledků, jejich diskuse	velmi dobře / B
5. Využití literatury a její citace	velmi dobře / B
6. Úroveň jazykového zpracování	velmi dobře / B
7. Formální úroveň práce – celkový dojem	velmi dobře / B
8. Závěry práce a jejich formulace	výborně / A

Celkové hodnocení bakalářské práce:

Stupeň "F" znamená „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
velmi dobře / B .**



Otázky k obhajobě a připomínky k práci:

Bakalářská práce Jakuba Rašovce o celkovém rozsahu 51 stran je kvalitní a splňuje všechny vytyčené cíle. Tato práce se zabývá výzkumem a charakterizací vybraných kompozitních materiálů pomocí vysokoteplotního dilatometru. Cílem této práce bylo vypracovat rešerši na téma využití vysokoteplotní dilatometrie ve výzkumu a vývoji kompozitních materiálů a následně vypracovat metodiku měření. Téma bakalářské práce je nyní velmi aktuální. Práce se velmi dobře čte, její celkový rozsah je přiměřený. Práce obsahuje pouze několik drobných nedostatků, tyto nedostatky jsou však pouze formálního charakteru a výrazně nezhoršují kvalitu práce. Z výše zmíněných důvodů proto práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako velmi dobrou.

Drobné nedostatky:

- 1) kvalita některých obrázků je nízká (Obr. 18, 19, 20,...)
- 2) Obr. 33, 34, grafy průběhu teplotní roztažnosti: doporučil bych vynést raději závislost dL/L_0 na teplotě než na čase

K diskusi:

- 1) Jaké další metody vysokoteplotní analýzy materiálů znáte? Vysvětlete jejich princip.
- 2) Jaké typy materiálů nelze ve vysokoteplotní dilatometru měřit a proč?

V Praze dne: 1.6.2020


.....
Oponent bakalářské práce