

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení finanční pozice a výkonnosti stavebního podniku Pareco s.r.o.
Jméno autora:	Leonid Mezhonov
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení
Oponent práce:	Doc.Ing.Aleš Tomek
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vzhledem k poměrně malému rozsahu činnosti analyzovaných podniků jsou použité metody snad až příliš detailní	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Jedná se o poměrně standardní řešené téma, kde existuje řada zdrojů, avšak se nezdá se, že by došlo k etickému problému	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Práce je relativně pragmatická a poskytuje možnosti aplikace pro dané podniky.



III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce představuje solidní standard v dané problematice a je realizovatelná v rámci uvedených zkoumaných podniků

Navrhujte následující otázku k zodpovězení: Na straně 17 navrhujete nejlepší poměrnou velikost vlastního kapitálu firmy, jakou velikost byste považoval za vhodnou pro stavební podnik vámi zkoumaný a proč je stavebnictví v tomto ohledu specifické...

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C (dobře)**

Datum: 17.6.2020

Podpis: Aleš Tomek v.r.