

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční dům Rakovník
Jméno autora:	Bc. Milan Slabý
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Jan Oppelt
Pracoviště oponenta práce:	ARCHITEKTONICKÝ ATELIER ALEŠ, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Koncept

Základní hranolová hmota domu je obalena vrstvou rozmanitých architektonických prvků: arkýřovými lodžiami, zaoblenými balkony, plastickými lizenami, výraznými rámy pergol. Zmíněné prvky žádoucím způsobem člení objemnou hmotu, díky příliš bohaté škále ne zcela sourodých motivů ale postrádám jednotící princip kompozice.

Provoz a dispozice

Dispoziční schéma uspořádání bytů okolo komunikačního jádra je praktické. Komunikační jádra logicky navazují na účelně řešený parking. Velké byty mají nakročeno k uživatelsky příjemnému členění na denní a noční zónu, jsou vybaveny potřebnými úložnými prostory. Potud chvála. Problém vidím ve vymeřích bytů. Byty o vymeři nad 100 m² v navrženém množství budou obtížně obchodovatelné. Plošně nadstandardní byty samozřejmě naleznou své kupce, neměly by však být ve skladbě bytů zastoupeny majoritně a nabízet jen tři obytné místnosti. Mimo rentabilní proporce se ocitají také naddimenzované vymeři schodišťových mezipodest, z těch 16m² by určitě něco ještě zasloužily byty.

Technické řešení

Ve statickém řešení mi připadají nevhodné průvlaky v krajních polích mezi osami 1-2, resp. 6-7. Tento relativně nákladný prvek mívá své opodstatnění při přechodu rozdílných dispozičních schémat, např. byty/garáže, v opakujících se bytových podlažích se mi zdá neopodstatněný. S použitím průvlaků asi souvisí celková konstrukční výška (3,4 m), což by se opět nepříznivě projevilo na ekonomice projektu. Obvyklá konstrukční výška podlaží bytových staveb se pohybuje blízko hodnoty 3,0 m. Technická zařízení budov jsou popsána v nadstandardní podrobnosti, oceňuji koordinační schémata vedení vsazená do slepých půdorysů.

Úplnost a formální náležitosti

Práce je úplná, rozsah architektonické studie autor splnil, vybrané stavební výkresy jsou zpracovány profesionálně. Grafické zpracování je kvalitní, vizualizace jsou vyhotoveny na standardní úrovni.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 13.6.2020

Podpis: