

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|----------------------------|--------------------------------------|
| Název práce: | Polyfunkční dům Rakovník |
| Jméno autora: | Bc. Anežka Příbylová |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra architektury |
| Oponent práce: | Jan Oppelt |
| Pracoviště oponenta práce: | ARCHITEKTONICKÝ ATELIER ALEŠ, s.r.o. |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy | C - dobře |
| Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb | C - dobře |
| Kvalita technického řešení | B - velmi dobře |
| Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce | C - dobře |

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Koncept

Hmotová kompozice je lapidární, s motivem teras logicky orientovaných směrem k jihu. Členění fasád působí pro mě sympatickým, modernistickým duchem. Mezi horizontály lodžii vložená svislice schodišťového okna na západním průčelí do kompozice zapadá, na východní straně kompozici trochu rozbíjí. Celkový dojem je poněkud monotónní, návrhu by určitě prospěla odlišná artikulace administrativního patra.

Provoz a dispozice

Základní provozní schéma šetří počet schodišťových jader. Hospodárný přístup, který ovšem ve vyšších bytových podlažích přináší nutnost dlouhé chodby a limituje řešení bytů. Dispozice komerčních prostor a garáže je účelná, u administrativy bych zvážil posunutí vstupu a recepce doprostřed, pak by bylo možné patro dělit na dva samostatné nájemní celky. Flexibilita je pro kancelářské prostory žádanou vlastností. Byty, jak píšou výše, jsou omezeny chodbovou dispozicí. Malé byty tímto nijak netrpí, u větších bytů rozvinutí jen u jedné fasády neumožní členění na denní a klidovou zónu, na koncích domu vznikají byty s dlouhou lomenou předsíní.

Technické řešení

Statické řešení domu je jednoduché, důsledně založené na příčném stěnovém systému, zastropeném prefa panely. Konstrukce je uvažována hospodárně, nelze ji nic vytknout. Technická zařízení budov jsou popsána v dostatečném rozsahu, rovněž zde nenalézám zásadní nedostatky.

Úplnost a formální náležitosti

Práce je kompletní, odpovídá rozsahu architektonické studie, vybrané stavební výkresy jsou zpracovány na solidní úrovni. Grafické zpracování a provedení vizualizací je standardní.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 13.6.2020

Podpis: