

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční dům v Rakovníku
Jméno autora:	Bc. Anežka Příbylová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Jaroslav Daďa, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Autorka pracovala samostatně, práce měla pomalejší průběh, což se odrazilo v ne zcela propracovaném architektonickém řešení.

Vybraný polyfunkční dům je součástí před-diplomního projektu řešící bývalé území kasáren v severozápadním cípu Rakovníka. Hmotový koncept je přesvědčivý, stupňováním objemů na jižní straně autorka vytváří prostorné terasy. Objekt velmi zdařile využívá konfiguraci terénu a nabízí vstupy jak v 1.PP, tak v 1.NP.

Architektonické řešení je jednoduché až lapidární, schází mu větší propracovanost. Stěžejní motiv, pracující s lodžemi, je zdařilý, ale chybí mu práce s detailem. Pochválit musím snahu o čistý a pravdivý výraz objektu, jasně prezentující svůj obsah navenek. To se bohužel nepodařilo na východní fasádě, kde parter s kanceláři přejímá výraz bytů nad nimi. Jižní fasáda skýtala příležitost vytvořit výrazné čelo celému objektu, bohužel autorka ji nevyužila.

Dispoziční řešení je plně funkční s drobnými nedostatky. Byty mají standardní dispozice, dostatek vestavěných skříní, ale nemají komory, což znamená umístění praček v koupelnách. Instalační šachty jsou až bohatě dimenzované a ubírají bytům cennou podlahovou plochu. V půdoryse 1.PP však šachty zcela chybí (umístění vodoměrů, kanalizace apod). Výhradu mám k podlaží s kanceláři, kde střední chodba nemá denní osvětlení. Nabízelo se prosklit horní části příček.

Interiér recepcy vnímám spíše jako splněnou povinnost než výtvarný počín.

Konstrukční a materiálové řešení vychází ze standardních postupů, je reálné a ekonomicky odůvodněné. Pochybnost mám k dostatečné tloušťce tepelné izolace balkonů při horním povrchu a ke kotvení zábradlí shora do plochy keramické dlažby.

Napojení celého domu s třemi různými funkcemi na jediný kondenzační kotel není ideálním řešením.

Anežka Příbylová zpracovala diplomovou práci na standardní úrovni. Jde o reálný návrh splňující zadání, který je navržen přiměřeně k zadané lokalitě. Architektonické řešení mohlo být více dotažené do detailu.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 8.6.2020

Podpis:

