

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Koncertní síň pro Prahu
Jméno autora:	Pavla Maříková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Mgr.A. Petr Kolář
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce bylo mimořádně náročné. Byla zadána koncertní síň pro Prahu na velmi složitém pozemku v blízkosti centra Prahy na stanici metra Vltavská. Toto zadání bylo vzato z plánované mezinárodní soutěže, kterou bude vypisovat Hl.m.Praha. Z mého pohledu bude řešení tohoto území s takto významnou budovou i pro zkušený architektonický tým velmi složité. Z této perspektivy přihlížím k hodnocení diplomových prací.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce je splněna z mého hlediska na 100%. Studentka přistupovala k řešení zadání velmi aktivně. Řešila samostatně a měla přehled o práci, kterou prováděla. Grafická část je provedena citlivě a přehledně na vysoké úrovni. Technické a konstrukční detaily jsou rovněž řešeny tak, že studentka ví a měla přehled o tom, co navrhuje a velmi přehledně zpracovala konstrukční a technickou část budovy.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla při plnění zadání aktivní a vzhledem k mimořádné situaci, která provázela tento semestr, byla až překvapivě samostatná.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vzhledem k věku a zkušenostem hodnotím odbornou úroveň jako výbornou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vše splněno na výbornou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vzhledem k náročnosti zadání musím zhodnotit, že byl projekt výborně zpracován a kvalitně odprezentován. Malou výhradu bych měl k menší odvaze v rámci urbanistického usazení objektu. Toto řešení je pro význam budovy z mého hlediska až příliš konzervativní. Zato typologická část objektu je zpracovaná na profesionální úrovni.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Do celkového hodnocení klasifikace jsem zahrnul jak hodnocení předdiplomové práce, tak vlastní diplomové práce, kdy studentka odvedla velmi solidní, až profesionální výkon. Bylo vidět, že má zájem o daný obor a snažila se maximálně konstruktivně přistupovat k zadaným úkolům. Konečný výsledek odpovídá přístupu dané studentky, a proto předloženou závěrečnou práci hodnotím jako výbornou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2020

Podpis:

