

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Koncertní síň pro Prahu
Jméno autora:	Milan Čáslavský
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Mgr.A. Petr Kolář
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce bylo mimořádně náročné. Byla zadána koncertní síň pro Prahu na velmi složitém pozemku v blízkosti centra Prahy na stanici metra Vltavská. Toto zadání bylo vzato z plánované mezinárodní soutěže, kterou bude vypisovat Hl.m.Praha. Z mého pohledu bude řešení tohoto území s takto významnou budovou i pro zkušený architektonický tým velmi složité. Z této perspektivy přihlížím k hodnocení diplomových prací.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce je po obsahové stránce splněna na 100%. Grafické a technické přílohy vykazují menší nedostatky.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Nerad bych studentovi křivdil, přesto si myslím, že k dané problematice přistupoval nepřiměřeně k potřebám daného projektu. Tento můj názor vzhledem k mimořádné situaci, která provázela tento semestr, musím ještě podtrhnout.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student splnil veškeré odborné parametry dobře.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Splněno velmi dobře	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vzhledem k náročnosti zadání a nedostatečnému přístupu studenta, hodnotím projekt v kvalifikačním rozmezí C – D.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Do celkového hodnocení klasifikace jsem zahrnul nejen odevzdanou diplomovou práci, ale i přístup studenta k zadanému projektu. Student z počátku dlouho objevoval a formuloval architektonickou formu stavby a tento nedostatek času v závěrečné fázi se podepsal na chybějícím kvalitnějším invenčním dotažení návrhu. Budova nepůsobí celkovým dojmem jako zdařilá, přesto kladně hodnotím odvahu a rozsah zpracování dané problematiky. V diplomové práci je překvapivě dobře propracovaná typologie, ale výsledný dojem z celku neohromuje. Po zhodnocení veškerých parametrů jsem se rozhodl ke klasifikačnímu stupni C.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 12.6.2020

Podpis:

