

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Koncertní síň pro Prahu
Jméno autora:	Bc. Milan Čáslavský
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	PhDr. Richard Biegel, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav pro dějiny umění FF UK

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	D - uspokojivě
Kvalita technického řešení	C - dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Milan Čáslavský se rozhodl koncipovat koncertní areál jako sestavu budov, navázaných jednak na nábřeží, jednak na nově založenou severojižní osu, která pokračuje lávkou na Štvanici. Tvar budovy s velkým sálem vychází z jeho prostorového uspořádání, což jí dává uměřenou hmotu i siluetu, která svou formou naznačuje obsah. Budovy na nábřeží jsou od sebe odděleny zmíněnou osou a lávkou, na níž se nad řekou váže další samostatná hmota s malým sálem, otevřeným prosklenou stěnou na panorama města. Jestliže řešení velkého sálu lze označit za poměrně zdařilé, idea lávky s malým sálem vyznívá výrazně rozpačtěji. Autor zde do projektu zjevně vnesl více témat, než je tento schopen reálně unést. Ponechme stranou skutečnost, že lávka v těsném sousedství Hlávkova mostu nemá ten urbanistický význam, který jí autor ve své studii přisuzuje. Umístění malého sálu nad řeku za účelem „lukrativního výhledu“ (termín autora) je velmi sporné nejen z funkčního hlediska, ale zejména s ohledem na město jako celek. Význam filharmonie je nesporný – avšak ani takto významná stavba nemá dle mého soudu právo vstupovat do koridoru řeky a zabírat si „lukrativní výhled“ pro sebe. Natěsnáním lávky, vysutého sálu a sousední věže autor rovněž zbytečně oslabil působivost vlastní koncertní síně, která by mohla mít potenciál přirozeně vypointovat nábřeží. (Záměrně ponechávám stranou představené východisko projektu, tedy rozříznuté housle, jejichž části mají být základem jednotlivých částí reálu a tiše doufám, že se jednalo jen o svérázný autorský žert: je-li to skutečně myšleno vážně, budiž mu to nejlepším důkazem zrádnosti obdobných prvoplánových konotací).

Projekt doporučuji k obhajobě a jako hodnocení navrhuji C.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 14.6.2020

Podpis: