

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Použití BIM v rozpočtování pozemních staveb
Jméno autora:	Vojtěch Černovický
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. et Ing. Adam Černocho
Pracoviště oponenta práce:	Contract Management, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce používá příliš dlouhá a mnohdy i složitá souvětí, která jsou náročná na čtení a orientaci. Autor práce mohl zvolit spíše věty jednoduché a některé formulace zjednodušit.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Prvním aspektem, který ovlivnil celkové hodnocení je výběr tématu práce, které je v dnešní době velmi aktuální a problematiku rozpočtování v souvislosti s BIM je nutné dále intenzivně rozvíjet.

Druhým aspektem je struktura práce, která je velmi dobře sestavená a systematicky provádí a směřuje čtenáře, přes teoretickou část, skrze fakta v části praktické, až po vyhodnocení výstupů, pro které byl použit autorem vytvořený BIM model.

Otázky:

- 1) Uveďte princip klasifikace a zdůvodněte potřebu adaptace stávajícího klasifikačního systému pro účely BIM 5D
- 2) Definujte povahu parametrických dat BIM modelu a v jaké podobě se tato data uplatňují v cenové soustavě ÚRS CZ?
- 3) Která ze zvolených řídicích (porovnávacích) charakteristik automaticky generovaného položkového rozpočtu je nejrizikovější a proč?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2020

Podpis: