

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řízení lidských zdrojů v projektech korporátní společnosti
Jméno autora:	Michaela Reicheltová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení veřejné správy a regionálních studií
Vedoucí práce:	Petr Fanta
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce hodnotím jako náročnější, neboť vyžadovalo tvůrčí činnost a schopnost studentky analyzovat aktuální stav ve společnosti a následně jej komparovat s teoretickými přístupy.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Základní cíl práce byl splněn a práce přinesla doporučení ke zlepšení plánování lidských zdrojů v projektech společnosti. Na druhou stranu mám drobnější výhrady k navrženým řešením, kdy studentka pouze využila dvou ve společnosti již existujících/připravených řešení a nepokusila se navrhnout vlastní řešení.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka využila několika konzultací, na které chodila připravena a prezentovala na nich již návrhy vlastního řešení. Případné návrhy a připomínky se prakticky vždy snažila zapracovat. Určitá slabina byla v časovém plánování, kdy praktická část byla dokončována až těsně před odevzdáním práce a nebyl tak časový prostor pro výraznější úpravy.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce na poměrně kvalitní úrovni, všechny hlavní metody jsou použity vcelku správně. Určité zlepšení by bylo možné ve vyvážení jednotlivých částí jak teoretické, tak i praktické části. Některé části jsou totiž poměrně rozsáhlé, ačkoli jejich přínos k řešené problematice není příliš velký.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a zejména jazykové stránce musím práci, bohužel, hodnotit velmi nízkou. Práce je plná gramatických chyb, překlepů, tabulky jsou uváděny jako obrázky, rozdílně formátované odstavce textu, apod.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů a jejich použití považuji za správné a dostačující. Kombinace a určitá diskuse zdrojů je v práci rovněž zastoupena, byť některé části jsou velmi silně založeny pouze na jednom zdroji.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce splňuje požadavky na závěrečnou práci. Kladně hodnotím zejména zajímavě zvolené téma a provedenou analýzu aktuální situace ve firmě. Slabiny naopak vidím v menším vlastním přínosu studentky k řešení problému a velmi špatné formální a jazykové stránce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 3.6.2020

Podpis: