

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Stanovení hodnoty společnosti Peri, spol. s r.o.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jiří Rynt</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Dagmar Čámská, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze, MÚVS, Oddělení ekonomických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Oceňování společností je náročnou disciplínou, protože je nutno posoudit vnitřní i vnější potenciál společnosti, odhadnout budoucí vývojové tendence a ty konzistentně promítnout do finančního plánu, který je základem pro závěrečný výrok o hodnotě společnosti na základě výnosových metod. Téma považuji za náročnější vzhledem ke komplexitě jednotlivých nástrojů a metod, které musí student aplikovat a jejichž výsledky musí být vzájemně v souladu	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomant provedl literární rešerši, následně aplikoval jednotlivé kroky ocenění na společnosti Peri a výsledkem byl závěrečný výrok o hodnotě společnosti na základě metody DCF ve variantě FCFF, který byl doplněn a komparován hodnotou na základě metody tržních multiplikátorů a na základě metody majetkové. Oproti původnímu zadání došlo k revizi přínosu, kdy vzhledem k analyzované společnosti zcela postrádá smysl stanovovat hodnotu podniku pro potenciálního investora, což bylo revidováno na stanovení hodnoty pro management z důvodu lepšího řízení hodnoty oceňované společnosti.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student si nebyl od počátku vědom náročnosti a komplexity zpracovávaného tématu. Práci začal konzultovat se zpožděním, čímž vystavil časovému tlaku nejen sebe, ale i osobu vedoucí diplomové práce. Ze strany vedoucího nešlo o pouhou diskusi detailů, ale o zvýšenou podporu v odborné oblasti.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant při zpracování diplomové práce čerpal z provedené literární rešerše a poznatků získaných v průběhu studia na Masarykově ústavu vyšších studií. Odborná úroveň práce odpovídá standardním požadavkům vzhledem ke zpracovávanému tématu. V teoretické části lze ocenit to, že autor staví na vhodně zvolených schématech převzatých z literatury. V praktické části lze kriticky přistupovat k finanční analýze a i následnému finančnímu plánu, které jsou technickou deskripcí analyzovaného stavu, resp. plánované budoucnosti. O vyšší odborné úrovni by vypovídalo kladení důrazu na příčiny a důvody sledovaného/resp. plánovaného stavu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce naplňuje formální požadavky kladené na diplomové práce, diplomant věnoval mnoho času a pozornosti formálnímu uspořádání, především lze ocenit číslování a seznam vzorců. Ke stylistické a jazykové úrovni práce nemám kritických připomínek. Množství uváděných tabulek a grafů v praktické části je ale na úkor vlastního psaného textu autora, práce by v tomto ohledu měla být rozsáhlejší.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Diplomant volí relevantní nadčasové literární zdroje, jejichž počet odpovídá potřebám diplomové práce. Citace jsou v textu řádně označeny.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomová práce zpracovaná Jiřím Ryntem naplnila základní obsahové, formální a jazykové požadavky kladené na vysokoškolské kvalifikační práce obhajované na tomto stupni studia. Nenalézám žádný důvod, proč by práce neměla být doporučena k obhajobě před komisí. Diplomant je schopen aplikovat základní metody a nástroje vedoucí k ocenění společnosti, a to za použití několika oceňovacích metod současně, jejichž výsledky jsou vzájemně komparovány a diskutovány, než je vysloven závěrečný výrok o hodnotě.

Na obhajobě je možno zodpovědět následující okruhy:

- 1) Na straně 12 je uveden vzorec 2 pracujících s termínem pokračující hodnota. Co je to pokračující hodnota a jakým způsobem je možno ji určit?
- 2) V práci není určeno, co je důvodem poklesu požadované výnosnosti vlastního kapitálu mezi roky 2018 a 2019. Prosím diplomanta o komentář.
- 3) V práci není specifikováno, jaká dividendová politika je nastavena pro finanční pán 2019 – 2023. Prosím diplomanta o komentář.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14.6.2020

Podpis: