

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Řízení počítače myšlenkou. Technologická prognóza BCI trhu.
<b>Jméno autora:</b>	Marta Topurko
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	MÚVS – Oddělení ekonomických studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jiří Kaiser, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	MÚVS – Oddělení ekonomických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání odpovídá obvyklým požadavkům na diplomovou práci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Jako jeden z cílů práce je v zadání uvedeno: „prognózovat budoucí vývoj trhu“. Uvedená prognóza, která se nachází v práci na 10ti stranách v kap. 13 (str. 80 – 89), ale obsahuje pouze obecná nekonkrétní tvrzení a výsledky bez popisu použitých metod. Zbytek práce má charakter rešerše.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce obsahuje důkladně zpracovanou a rozsáhlou rešerši literatury. Dále obsahuje prognózy trhu, použité metody ale autorka neuvádí.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Převážná část práce má charakter rešerše literatury. Ta je velmi rozsáhlá a důkladně zpracovaná. Dále jsou v práci uvedené prognózy, které obsahují buď obecné závěry (např. „Technologii a internet taktéž postupují ve svém vývoji a dá se předpokládat, že během následujících 10 let tuto pozici budou utvrzovat a posilovat“ nebo „Relativně nové BCI technologie mají slibnou budoucnost“ – str. 80) nebo závěry neobjasněného původu (celá kapitola 13.1.2) bez popisu použitých metod.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Stránkový rozsah práce odpovídá obvyklým požadavkům na diplomovou práci, avšak z naprosté většiny je tvořen výsledky rešeršních činností. Po formální stránce práce obsahuje špatný odkaz na obrázek – 2 místo 3 (str.32), překlepy – např. kap. 9.4, str. 40 „Pro aplikace BCI se hluboké učení více používá své srovnání se strojovým učením.“, kap. 10.1.1.3 str. 44 – „Alzheimerova choroby“, na str. 85 se autorka odkazuje na tabulku 1, ve které se nachází jiný obsah než, který je zmiňován v textu práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Rešeršní část práce je důkladná a rozsáhlá. Kap. 13.1.2 obsahuje prognózy, jejichž původ je nejasný – nejsou uvedeny ani metody zpracování, ani odkazy na zdroje. Jinak k výběru zdrojů a korektnosti citací nemám připomínky.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Převážná část práce má charakter rešerše literatury. Ta je velmi rozsáhlá a důkladně zpracovaná. Dále jsou v práci uvedené prognózy, které obsahují buď obecné závěry nebo závěry neobjasněného původu bez popisu použitých metod.

V průběhu obhajoby se doporučuji soustředit na objasnění metod, použitých k dosažení výsledků uvedených v kap. 13.1.2 „Scénáře vývoje trhu“.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 6.6.2020

Podpis: