

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh nové komunikační strategie v podniku
Jméno autora:	Bc. Tomáš Svoboda
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Odd. manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Petra Králová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Odd. manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem diplomové práce je návrh nové komunikační strategie. Zadání je jasně stanoveno a práce se od stanoveného zadání neodchyluje.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je splněno s výhradami. Práce si klade za cíl navrhnout novou komunikační strategii. Návrhy komunikačních nástrojů diplomant předkládá včetně harmonogramu realizace jednotlivých nástrojů komunikace. V práci není definován finanční dopad jednotlivých navrhovaných nástrojů.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V teoretické části se diplomová práce zabývá: marketingovými koncepcemi, zevrubně charakterizuje marketingový mix a jeho složky, teorii komunikace a stručně popisuje složky komunikačního mixu, v offline i online prostředí. Dále se teoretická část zabývá vybranými marketingovými strategiemi. Definuje segmentaci-targeting- positioning. Na závěr teoretické části je popsána situační analýza. Kapitoly na sebe věcně nenavazují, není zřejmá logická souslednost zpracovávaného tématu.	
V praktické části se student zabývá situační analýzou firmy, dále pak analýzou současné komunikace dle segmentů.	
Práce uvádí podrobnou analýzu současného webu z hlediska návštěvnosti webu. Následuje využití PPC reklamy, sociálních sítí, e-mailingu, zevrubný popis využívaných tradičních nástrojů marketingové komunikace. Na tuto kapitolu ne zcela logicky navazuje SWOT analýza. Na závěr praktické části diplomant navrhuje doporučení pro marketingovou komunikaci, která se zaměřuje na vydefinované segmenty zákazníků. Doporučení zahrnují harmonogram možného spuštění navrhovaných nástrojů marketingové komunikace.	
V rámci zpracování praktické části byla využita pouze analýza webu. Předkládaná práce nevyužila kvalitativního ani kvalitativního výzkumu.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V rámci posouzení odborné úrovně práce je nutné upozornit na nelogickou návaznost jednotlivých kapitol. Zpracovaná analýza nepřináší komplexní řešení a podrobné zpracování stanoveného cíle práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální a jazyková úroveň je v souladu s požadavky. V práci se vyskytují drobné gramatické nesrovnalosti.

Výběr zdrojů, korektnost citací

D - uspokojivě

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Veškeré využití zdrojů se vztahují k danému tématu. Doporučuji nepoužívat zdroje, které jsou určeny spíše pro laickou veřejnost. Citační korektnost je na standardní úrovni. Celková podobnost dle www.theses.cz: 7%.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce představuje zdroj informací pro analyzovanou společnost. Analýzy jsou na podprůměrné úrovni.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Autor předložené práce splnil vytyčený cíl práce a lze ji doporučit k obhajobě. Oponent považuje teoretickou i praktickou část práce za průměrnou.

Otázky:

V čem spatřujete hlavní rozdíly mezi modely AIDA a STDC?

Který z navržených nástrojů marketingové komunikace pokládáte za nejúčinnější?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 8.6.2020

Podpis:

