

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh pracovních listů a zařazení předmětu Požární bezpečnost staveb do výuky na středních odborných školách
Jméno autora:	Irena Škrabková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Ing. Petr Svoboda, Ph.D., ING.PAED.IGIP
Pracoviště oponenta práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Aktuální téma. V současnosti žádoucí na středních odborných školách. Průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce splňuje zadání. Bylo navrženo zvýšení podílu učiva požární bezpečnosti staveb doplněním do ŠVP včetně rozšíření vybraných pracovních listů.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka se správně a cíleně zabývá teoretickým ukotvením práce. V praktické části ke sběru dat byla zvolena metoda dotazování a analýza obsahu dokumentů.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce je na odborné úrovni včetně práce s odbornou literaturou. Přílohy neobsahují dotazník. Kriticky nízká návratnost dotazníku. Nelze čerpat potřebné údaje a vyhodnocovat relevantně data. Nerealizované plánované interview jako doplněk k nízké návratnosti dotazníkového šetření. Uvedeny pouze některé zdroje pro analýzu. Kladně lze hodnotit průběžné shrnutí analýzy v jednotlivých dílčích částech a návrhy na zvýšení podílu učiva PBS společně s návrhem nového předmětu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka pracuje s odbornými zdroji a citacemi. Byl správně zvolen výběr a rozsah použité literatury.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Výstup z bakalářské práce je využitelný ve výuce na středních odborných školách. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

1. Můžete komplexně shrnout analýzu zdrojů kompletních ŠVP a doplnit všechny použité zdroje?

Datum: 16.6.2020

Podpis:

