

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Syndrom vyhoření u učitelů a policistů
Jméno autora:	Jaromír Lelek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	PhDr. Jarmila Vobořilová
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Řešená problematika v uvedených oborech činnosti je v kontextu aktuální situace nadprůměrně náročným tématem. Zatímco dříve byl symptom vyhoření doménou pomáhajících profesí, podle průzkumu společnosti Comservis.com jej za uplynulé 2 roky prožila víc než polovina manažerů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce splňuje zadání jak v teoretické, tak v empirické části. Autor při vypracování BP staví na svých dobrých teoretických znalostech, které vedou k didakticky kvalitně pojatému teoretickému výkladu a projevují se i v zajímavé empirické části.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V teoretické části práce autor výstižně a přehledně charakterizuje problematiku syndromu vyhoření, jeho zvládání a specifika u učitelů a policistů. V empirické části pak metodicky dobře zvládnutým přístupem prezentuje výzkum provedený u 56 středoškolských učitelů a 46 policistů s využitím dotazníku vlastní konstrukce a standardizovaného dotazníku MBI, který se nejčastěji pro tuto diagnostiku používá.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Charakter práce je teoreticko-empirický. Předložená práce prokazuje schopnost autora vhodně promítnout komplexní soubor relevantních dostupných poznatků do teoretické části. Empirická část je z hlediska nároků, kladených na BP, celkově nadprůměrná.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zpracována pečlivě jak z formálního, tak z jazykového hlediska, v nadlimitním rozsahu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce je podložena rozsáhlým, citlivě vybraným souborem pramenů, při seriózním respektování citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předložená práce dospívá k výsledkům, které jsou v zásadě v souladu s jinými výzkumnými sondami obdobného zaměření, a navíc k formulaci přínosných dílčích doporučení jak pro učitele, tak pro policisty.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená BP má celkově jednoznačně ve všech podstatných aspektech kvalitní úroveň a představuje dobrý základ k širšímu využití a prezentaci získaných výsledků. Téma BP je v současné době při nedostatku kvalitních učitelů aktuální a stejný problém má v současné době Policie ČR. Srovnání těchto profesí není jednoduché, ale autor se toho zhostil velice dobře. Ke zkvalitnění této sondy lze využít osobní pohovory se zástupci obou profesí.

Otázka:

Vyjádřete se, jak využijete svých závěrů v teoretické části k publikaci, a v empirické části v praxi. Stručně shrňte možnosti prevence syndromu vyhoření u obou profesí (např.: snižte příliš vysoké nároky, stanovte si priority, vyvarujte se negativnímu myšlení, předcházejte komunikačním problémům, doplňte energii atd.)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.4.2020

Podpis: