

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Šikana na střední škole
<b>Jméno autora:</b>	Michaela Habětínová
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Odd. pedagogických a psychologických studií
<b>Oponent práce:</b>	PhDr. Jarmila Vobořilová
<b>Pracoviště opONENTA práce:</b>	Odd. pedagogických a psychologických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Šikana patří k nežádoucím a závažným soudobým jevům středního školství. Náročnost jejího zkoumání je přinejmenším průměrná.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce obsahuje kvalitní a čtivý výklad problematiky na základě dostupných zdrojů. Ten je i dobrým základem výzkumné části, která dospívá k realizovatelným doporučením. Zadání práce tak lze považovat za splněné.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Teoretická část obsahově odpovídá současným poznatkům a názorům na danou problematiku. Autorka prokázala schopnost pracovat s různými typy zdrojů (Vágnerová, Martínek, Příhoda, Bendl, Kolář, Říčan a další). Praktická část představuje dobrou aplikaci standardního postupu empirického šetření a jeho vyhodnocení. Do empirického šetření bylo zapojeno 96 studentů SOŠ v západočeském kraji.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená práce má jako celek úroveň odpovídající požadavkům kladeným na BP. K teoretické části BP nemám významnější připomínky, empirická část se jeví jako méně propracovaná, převládá zde výčet dat, aniž by byly vyvozovány nabízející se souvislosti. Analytické vyhodnocení je poměrně stručné. Autorka se dobře orientuje v současné platné legislativě (Školský zákon; novelizovaný metodický pokyn k prevenci a řešení šikany ve školách a školských zařízeních).	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce má přiměřený rozsah, kvalita jazykového projevu je v průměru, občas se vyskytují stylistické nedostatky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorce se podařilo obsáhnout dostačující rozsah zdrojů při respektování běžných citačních a bibliografických zvyklostí.	

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Předložená BP přispěla k reálnějšímu pohledu na problematiku šikany. Boj proti šikaně může mít pozitivní vliv na budoucí pracovní a soukromý život člověka. Shromážděné výsledky a poznatky jsou zajímavým přínosem pro pedagogické pracovníky středních škol a samozřejmě i pro pracovníky dalších profesí, kteří pracují s mládeží.

#### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

K pozitivním momentům předložené BP lze zařadit zejména úspěšné edukační pojetí teoretické části a konkrétní podložené výsledky výzkumné části.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 14.5.2020

Podpis:

PhDr. J. Vobořilová