

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podnikatelský plán
Jméno autora:	Jana Kudínova
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Dagmar Čámská, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze, MÚVS, Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání a téma práce plně koresponduje se studovaným oborem a stupněm studia, a proto nemůže být označeno za náročnější. Běžně je zpracováváno i jako bakalářská práce, ne však v takovém rozsahu a detailu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka diplomové práce naplnila zadání sestavením plného podnikatelského plánu pro interní potřeby vlastníka.	

Zvolený postup řešení	vyňikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka volí klasický postup a metody vedoucí k sestavení plného podnikatelského plánu. Samotné téma z velké části determinuje způsob řešení a nevyžaduje příliš velkou originalitu autorky. Zvolený postup řešení považuji za vynikající vzhledem ke kvantifikované analýze rizika, marketingovému mixu zpracovaného pro každou službu poskytovanou společností nebo základní finanční analýze.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka prokázala jak v teoretické, tak praktické části své diplomové práce dostatek znalostí získaných studiem a z odborné literatury. O odborné úrovni svědčí detailní zpracovaný podnikatelský plán založený na reálných datech a skutečnostech. K hodnocení přispívá i netradičně psaná teoretická část, která nekopíruje stylistiku a pojetí užívané v odborné literatuře, ale je skutečně originálním celkem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránce práce byla při dokončování věnována zvýšená pozornost. Práce má dostatečný rozsah. Jazyková stránka by si zasloužila závěrečnou jazykovou korekturu, kde je opakovaným problémem chybné používání středního rodu množného čísla a práce s větami vloženými.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Práce je založena na velkém a relevantním množství používaných zdrojů. Seznam literatury by bylo vhodné rozdělit na knižní a elektronické zdroje. U citací by měla být uvedena čísla stran, z nichž jsou myšlenky a výroky přebírány, u rozsáhlé knižní publikace se pak jedná o citaci nejednoznačně definovanou.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomovou práci Jany Kudínové doporučuji k obhajobě, protože nenalézám žádné závažné chyby nebo opominutí, které by bránily úspěšné obhajobě před státnicovou komisí. Představený podnikatelský plán je detailní a jednotlivé části propracované. Diplomantka byla nepochybně motivována k přípravě kvalitního podnikatelského plánu, protože je plán zpracován pro konkrétního uživatele, který ho bude moci využít jako podklad pro svá podnikatelská rozhodnutí.

Na obhajobě je možno se věnovat následujícím otázkám:

- 1) Na straně 46 je uvedena tabulka odepisování dronů. Jaký způsob odepisování byl zvolen? Budou muset být odpisy zjištěny i jiným způsobem?
- 2) Na straně 48 a 75 jsou uvedeny plánované účetní výkazy pro 2 různá časová období sestavování plánu. Výkazy nejsou vždy založeny na stejných předpokladech, a proto je možno klást následující doplňující otázky.
 - a. Jakým způsobem vznikly kapitálové fondy 20000 Kč?
 - b. V prvním plánu se počítá se zadržováním vytvořených zisků, ve druhém plánu jsou zisky plně vypláceny. Jak se změnily předpoklady týkající se dividendové politiky?
 - c. Vysvětlete nesoulad mezi vykazovaným CF a krátkodobým finančním majetkem v plánovaných výkazech na straně 75.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2020

Podpis: