

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vytvoření strategie marketingové komunikace: případová studie
Jméno autora:	Bc. Jakub Křištof
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Katedra Marketingu a Managementu
Vedoucí práce:	PhDr. Jan Vašek MSc. et MSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra Marketingu a Managementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jednoduché a již mnohokrát zpracované téma v jiných typech firem.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student práci průběžně konzultoval, postupoval dle odsouhlaseného časového plánu a aktivně diskutoval výzkumnou metodu a závěrečný návrh.	
Student pracoval samostatně.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Přehled literatury je zpracován logicky, ale pouze uspokojivě z hlediska výběru odborné literatury. Navíc, zcela chybí provázání marketingové literatury s tématem diplomové práce, tedy lyžařskou školu. Následně chybí jakékoli kritické zhodnocení prostudované literatury. Celý přehled literatury působí jako kompilát. Metodologie vysvětluje, proč autor zvolil kvalitativní výzkum a metodu srovnání tří případových studií. Bohužel chybí příklad, jak autor jednotlivá kritéria hodnotil.	
V praktické části autor začíná segmentací a definuje dva velké segmenty. V následujících případových studiích se však na tyto segmenty zaměřuje jen příležitostně. Není proto jasné, co segmentace přinesla. Zcela také chybí analýza těchto segmentů ať už ve formě osoby nebo jiného obvyklého nástroje.	
Případové studie jsou přehledné a mají stejný formát, takže je možno snadno srovnávat. Autor představuje jednotlivé součásti komunikačního mixu.	
Sekce 7.4. je hodnotnou a originální částí diplomové práce.	
Návrhy: vycházejí z analýzy a jsou zpracovány na dobré úrovni.	
Návrh a výběr strategie: standardně zpracováno, oceňuji možnost výběru ze dvou scénářů. Líbí se mi i systém měření výkonosti pro jednotlivé oblasti marketingového mixu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Práce je napsána srozumitelně a bez rušivých překlepů. Tabulky jsou přehledné a po vizuální stránce je práce na dobré úrovni.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Citace jsou v pořádku. Nicméně, autor se spokojil s dobře známými a standardními zdroji. Prakticky se nevyskytuje zahraniční literatura nebo vědecké články. Zcela chybí přehled literatury o marketingové komunikaci lyžařských škol (případně příbuzných oborů, které cílí na podobné segmenty).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky jsou relevantní pro zkoumanou společnost, ale mají nulový přínos teorii. Srovnání komunikačního mixu konkurenčních firem formou případových studií a obodování jednotlivých složek může inspirovat malé společnosti.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jednoduché téma, standardní zpracování, uspokojivý přehled literatury, slušná analýza a návrhová část.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.6.2020

Podpis: Jan Vašek

