

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Prognóza vývoje umělé inteligence
Jméno autora:	Bartošová Martina
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Doc. RNDr. Bohumír Štědroň, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Umělá inteligence prochází už půl století bouřlivým vývojem; téma je náročnější a vyžaduje značný celkový rozhled i analytické schopnosti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, diplomová práce obsahuje nové výsledky.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomatka byla velmi aktivní a prokázala tvůrčí schopnosti.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomatka vhodně kombinovala vlastní znalosti, získané na ČVUT a data, získaná z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V diplomové práci jsem nenašel závažné obsahové, formální nebo stylistické nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomatka analyzovala cca. 60 převážně zahraničních zdrojů, citace jsou v souladu se zvyklostmi a korektní.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Promyšleně koncipovaná diplomová práce analyzuje historii a současné trendy v umělé inteligenci včetně kvantových počítačů a inteligentních asistentů i negativních a pozitivních důsledků aplikací umělé inteligence v praxi. Závěrečná 5.kapitola je věnována prognózám.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Promyšleně koncipovaná diplomová práce analyzuje historii a současné trendy v umělé inteligenci včetně kvantových počítačů a inteligentních asistentů i negativních a pozitivních důsledků aplikací umělé inteligence v praxi. Závěrečná 5.kapitola je věnována prognózám.

Diplomová práce obsahuje nové výsledky, a proto doporučuji vybrané části publikovat v mezinárodním časopise.

Doporučuji rovněž zvážit rozšíření diplomové práce na doktorskou práci (Ph.D.).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázka: Jak je v sociologii definován reprezentativní vzorek?

Datum: 16.5.2020

Podpis:

Doc. RNDr. Bohumír Štědroň, CSc.