

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza a návrh změn procesu nákupu v korporátní společnosti
Jméno autora:	Adéla Nováková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Bc. Dominik Štorek, Ph.D
Pracoviště oponenta práce:	VALEO Praha, Division Systems & Functions

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zde bez komentáře.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za zcela splněné.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zde bych rád ocenil systematičnost a konzistenci, s jakou studentka pracuje. Od začátku je poznat, že práce směřuje k pevnému cíli.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce celkově vykazuje dostatečně vysokou míru odbornosti. V některých pasážích lze však najít poněkud krkolomné nebo naopak vágní definice. Z tohoto důvodu snižuji známku o stupeň.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Tuto kategorii považuji v hodnocení zpracování za nejslabší. Jazyk práce je sice bohatý a na dobré odborné úrovni, avšak v textu lze najít nejen velké množství odpustitelných typografických prohrěšků a překlepů, ale také i značný počet hrubých gramatických chyb. Oproti úhledně zpracovanému závěru vyčnívá negativně úvod práce (konkrétně kapitola 2.3), kde jsou klíčové vzorce předkládány ve formě printscreenu a výsledný vizuální slepenec tak působí velmi neprofesionálně a nevhodně pro formu diplomové práce. Proto zde tedy snižuji známku o tři stupně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odfikšeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zásadní výhrady zde nemám, postrádal jsem pouze srovnání definic klíčových pojmů napříč více zdroji.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Viz. celkové hodnocení.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka Adéla Nováková prokázala při zpracování své závěrečné diplomové práce samostatný a invenční přístup. Velmi pozitivně hodnotím její praktický rozhled a orientaci v problematice procesů nákupu ve velké korporátní společnosti. Ze zkušenosti vývojového pracovníka dobře vím, že špatně nastavené vnitřní procesy velkých R&D firem dokáží občas dosti neobratně brzdit dynamiku vývoje a testování. V situaci, kdy je potřeba agilně reagovat na potřeby projektů nákupem velmi specifických zařízení (a zde související zvýšená pravděpodobnost, že konkrétní dodavatel dosud v panelu zaveden není), je tak každé zdržení citelné. Předkládaná redukce časové náročnosti tohoto procesu o více jak 40% nese potenciál velmi slibného zvýšení efektivity.

Z důvodu uvedených nedokonalostí (viz. zejména formální a jazyková úroveň) bohužel nemohu práci hodnotit nejvyšším stupněm, přesto ji však považuji za vydařenou a velmi obstojně zpracovanou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Doplňující otázky:

- 1) Popiště prosím, jaký by byl postup implementace navrhované změny celého procesu, resp. jaké kroky jsou potřeba k realizaci této změny?
- 2) V práci popisujete situaci, kdy je možné podat tzv. Emergency request (tedy žádost o zrychlený nákup). Za jakých okolností lze žádat takovouto výjimku?

Datum: 5.6.2020

Podpis: