



Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojích

Studijní obor: Provoz a řízení letecké dopravy

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studenta: Bc. Tomáše Uhlíře

s názvem: Analýza ULD trackingu společnosti Finnair

Hodnocení závěrečné práce:

Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT ([link](#)) Je dodržen rozsah práce (min. 55 stran)

Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Body
1.	Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30) Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.	30
2.	Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30) Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	30
3.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30) Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východiskami a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.	23
4.	Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10) Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	9
5.	Celkový počet bodů	92

Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

Závěrečná práce k tématu "Analýza ULD trackingu společnosti Finnair" je kvalitně zpracována především z pohledu na detailní popis logistických procesů spojených s handlingem ULD konkrétního dopravce, které autor správně hodnotí. Velkou pozornost věnuje potom vlastnímu návrhu třech řešení. Tyto návrhy strukturuje a hodnotí s využitím řady kritérií, které analyzuje. Závěry ke kterým z těchto hodnocení došel jsou, na základě svých vlastních zkušeností s ULD trackingem společností Finnair a Norwegian, správné a mohu uvést, že žádný ze zásadních parametrů nebyl v jednostranném hodnocení, ze strany provozovatele systému, opomenut. K plnému hodnocení a ověření závěrů by bylo zapotřebí přizvat zástupce Finnair Cargo, což nebylo možné kvůli chybějícímu obchodnímu budgetu k projektu. Předkládaná práce je cenná i jako komplexní materiál uceleně postihující celý vývoj ULD od historie až po současnost.

Autor předloženou diplomovou práci prokázal schopnost zorientovat se v odborné problematice a samostatně zpracovat téma na odpovídající metodologické, jazykové, formální a obsahové úrovni s malou výhradou ke stylistice úvodní části práce týkající se popisu. Velice úzká oblast sledování ULD trpí nedostatkem dostupných dat a materiálů ke zpracování, což činí z této práce zcela unikátní vzhled do procesů technického odbavení letadel. Cílem této práce bylo nalezení řešení aktuálního a reálného problému, který se podařilo naplnit. Závěry práce mají pro svoji využitelnost vysoký praktický přínos pro rozvíjení obchodních vztahů v oblasti přepravy carga společností Finnair.

Celkové hodnocení úrovně vypracování:

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X					

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm A a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Ve třetí kapitole autor popisuje podletové zprávy CPM a UCM, kdy i CPM bývá používána pro sledování ULD. Jaké výhody a nevýhody takové řešení má a proč Finnair využívá k trackingu právě UCM?
2. V kapitole 4.1.2 je zmíněn logistický jev, negativně ovlivňující oběh ULD, zvaný "plánovací oprátka", který je popsán od 60. let 20. století jako efekt biče. Jak jej lze eliminovat a jaké preventivní opatření jsou tedy ve sledovacím systému navrženy od jeho prvopočátku?
3. Nerovnováhu importu a exportu nákladu a s tím spojený problém se zásobováním ULD řeší některé společnosti, jako například Norwegian, standardním počtem přepravovaných ULD na každém letu. Je toto akceptovatelné jako možné další řešení problému společnosti Finnair?
4. Odstraní navržená implementace UMC-IN v Helsinkách nadbytky a nedostatky ULD v celosvětové síti stanic společnosti Finnair a odstraní řetězcový efekt předzásobování?

Jméno a příjmení: Ing. Jan Tesař, BEng

Organizace: Air Dispatch (CLC) s.r.o.

Podpis:



Datum: 02. 06. 2020