



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Student: Patrik Jantošovič
Vedoucí práce: doc. Ing. Robert Pergl, Ph.D.
Název práce: Analysis and Implementation of the UWE Methodology for Client Web Applications Development
Obor: Informační systémy a management

Datum vytvoření: 6. 6. 2020

<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:</i>
1. Splnění zadání	1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
<p><i>Popis kritéria:</i> Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.</p> <p><i>Komentář:</i> Jedná se o explorativní práci podporující výzkum ve skupině CCMi. Cílem bylo prozkoumat tuto zajímavou metodiku s ohledem na možnosti implementace notace. Práce je zpracována v anglickém jazyce.</p> <p>Zadání bylo splněno, výsledkem je kromě textu práce též implementace UWE v Enterprise Architect a ukázková studie.</p>	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>
2. Písemná část práce	99 (A)
<p><i>Popis kritéria:</i> Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.</p> <p><i>Komentář:</i> Rozsah práce je spíše nadprůměrný na bakalářskou práci. Všechny části jsou relevantní a informačně hodnotné.</p> <p>Struktura práce je přehledná, výklad je systematický a popisuje jak jazyk UWE, tak jeho použití. Výklad je zakončen diskusí uplatnění UWE z pohledu managementu informačních systémů.</p> <p>Jazykově je práce nadprůměrná z hlediska anglického jazyka i formulací. Typograficky je práce též v pořádku, pouze s drobnými prohrškami (např. dělení některých slov). Některé diagramy nebudou nejspíše v tištěné podobě příliš dobře čitelné kvůli své velikosti, vážená komise snad odpustí, jednalo se o konzultované rozhodnutí -- jejich "rozbití" by je výrazně znehodnotilo a v elektronické podobě jsou v dostatečném rozlišení pro přiblížení.</p> <p>Práce obsahuje 19 položek literatury, což je slušný počet na takto úzce zaměřenou práci. Zdroje jsou hojně používány v textu k citacím.</p>	
<i>Hodnotící kritérium:</i>	<i>Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):</i>
3. Nepísemná část, přílohy	100 (A)
<p><i>Popis kritéria:</i> Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů</p>	

Komentář:

Kromě textu jsou hlavními výstupy samotná implementace profilu v Enterprise Architect, která je téměř kompletní (v rámci možností omezení danými EA) a použitelná k modelování, jak bylo ukázáno i na komplexní případové studii, která je dalším hodnotným výstupem.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 (A)

Popis kritéria:

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Komentář:

Vytvořený UWE profil v Enterprise Architect je použitelný a věřím, že najde uplatnění pro modelování webových aplikací pomocí této zajímavé metody. Kromě toho máme nyní k dispozici podrobnou analýzu metamodelu notace spolu se zkušenostmi z implementace, což je důležitým krokem k implementaci v našem nástroji OpenPonk, kterou bychom rádi v budoucnosti zrealizovali.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 5:

5. Aktivita a samostatnost studenta

5a:

1=výborná aktivita,
2=velmi dobrá aktivita,
3=průměrná aktivita,
4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,
5=nedostatečná aktivita

5b:

1=výborná samostatnost,
2=velmi dobrá samostatnost,
3=průměrná samostatnost,
4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,
5=nedostatečná samostatnost

Popis kritéria:

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (5a). Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (5b).

Komentář:

Student pracoval velmi samostatně a pravidelně konzultoval, byla znát snaha odvést dobrou práci a tomu odpovídá i výsledek.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Celkové hodnocení

100 (A)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

Text hodnocení:

Velmi kvalitně odvedená práce, jak po stránce textové, tak netextové, navíc v anglickém jazyce.

Podpis vedoucího práce: