

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Personální audit ve vybrané výrobní společnosti
Jméno autora:	Denisa Pechánková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma diplomové práce lze považovat za náročnější z hlediska způsobu zpracování i nižší míry rozpracovanosti v odborné literatuře.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka postupovala v souladu se schváleným Zadáním. Redukce počtu zpracovaných popisů pracovních pozic je zdůvodněná rozsahem diplomové práce. Studentka má být připravena prezentovat popisy i dalších pracovních pozic.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla v průběhu zpracování diplomové práce aktivní, konzultovala s vedoucí práce i managementem vybrané organizace. Na konzultace byla připravena a projevila schopnost samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomantka zpracovala text na velmi dobré úrovni, využila při tom znalosti získané studiem, z dalších odborných zdrojů a využila podklady ze zkoumané organizace - ty tvoří nedílnou součást textu i praktických výstupů posuzovaného textu. Poněkud matoucí může být pro hodnotitele rozdělení cíle práce v 1. kapitole, případně neupřesnění způsobu dosažení deklarovaného cíle diplomové práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce jen výjimečně vybočuje z rámce odborného stylu (terminologie). Grafická stránka práce je na odpovídající úrovni, typograficky bylo vhodnější začínat kapitoly vždy na nové straně. Rozsah práce je plně dostačující.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka v práci využila relevantní zdroje, na které průběžně odkazovala. Způsob citování odpovídá citačním zvyklostem, ne vždy je zcela v souladu s citační normou ČSN ISO 690:2011. Kontrolou v theses.cz byla zjištěna vyšší celková podobnost s jinými dokumenty (13 %), v dílčích případech vzniklá ne zcela přesným rozlišením doslovné citace a parafráze (odkazy na	

dokumenty jsou však použity). Poněkud problematické je využití popisů stupňů škál, které diplomantka využila ve výzkumném šetření.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomová práce tematicky zapadá do rámce studovaného oboru a patří k náročnějším nejen z hlediska samotné volby tématu, ale také průběžného propojování teoretických východisek s praktickou aplikací - zpracování personálního auditu ve zvolené organizaci. Tento audit byl následně využit jako nástroj dosažení cíle diplomové práce.

Hodnocený text splňuje nároky na diplomovou práci. Dílčí připomínky byly konstatovány v předchozích částech posudku. Pro obhajobu prosím diplomantku, aby upřesnila způsob vytváření škál (popis jednotlivých stupňů na škálách), které použila pro výzkumné šetření popsané v 6. kapitole, a aby doplnila další vytvořené popisy pracovních pozic.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím v případě úspěšné obhajoby klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.6.2020

Podpis: