

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Správa a monitoring rozsáhlých sítí</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Lukáš Červenka</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Telekomunikační Techniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ján Kučerák
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Kt. Telekomunikační Techniky

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Práce byla zpracována z podnětu komerčního subjektu, kde diplomant působil v rámci stáže.</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Zadání bylo dle mého názoru splněno beze zbytku.</b>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<b>Samostatnost, a organizaci práce diplomanta hodnotím jako naprosto příkladnou. Vyzdvihl bych odevzdání v řádném termínu navzdory komplikacím spojeným zejména s covid19 krizí.</b>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<b>V práci nenacházím po odborné stránce žádné zásadní nedostatky. Popis a demonstrace možností systému a jeho jednotlivých komponent by však mohly být dle mého názoru i podrobnější. Přikládám to mírné časové tísni, která při dokončování práce vznikla viz. bod výše.</b>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<b>V práci se ojediněle vyskytne pravopisný nedostatek. Pokud jde o celkový rozsah práce myslím, že diplomant si většinu času více liboval v psaní kódu, než textu práce a uděláno toho bylo ve skutečnosti o něco více, než co by se při přečtení práce mohlo zdát.</b>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
<b>V této oblasti nemám připomínek.</b>	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

***Práce byla zpracována z podnětu komerčního subjektu, kde diplomant působil v rámci stáže. Časem má dojít i k praktickému nasazení systému v ostrém provozu a celkový koncept, stávající možnosti a především potenciál dalšího rozšiřování, jsou pokud vím firmou hodnoceny velice kladně.***

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: Klepněte sem a zadejte datum.

Podpis: